

课程思政知识图谱的双维比较研究

管河山 廖 懿
(南华大学经济管理与法学学院)
DOI

摘 要：课程思政领域的研究演进轨迹与发展特征亟待系统梳理。本研究以该领域学术成果为分析对象，选取中国知网（CNKI）数据库 1994–2025 年间 91837 篇文献（含 2397 篇核心期刊文献）为样本，构建“全样本覆盖 – 核心抽样聚焦”的双维分析框架。研究发现：其一，课程思政研究呈现“政策驱动 – 理论创新 – 实践探索”的三阶段演进规律，且与国家教育政策导向高度契合；其二，研究主体分工明确，高职院校主导实践路径探索，重点高校聚焦理论体系建构，凸显“实践突破 – 理论支撑”的双轨发展格局；其三，研究成果存在“总量增长快但核心成果占比低”的“量质失衡”问题，亟需优化发展模式。研究结论可为推动中国特色课程思政体系建设提供参考。

关键词：课程思政；知识图谱；CiteSpace

A Dual-Dimensional Comparative Study of Course-Based Ideological and Political Education Knowledge Graphs
Guan Heshan, Liao Yi

Abstract: The evolutionary trajectory and developmental

Abstract: The evolutionary trajectory and developmental characteristics of research in the field of curriculum-based ideological and political education urgently require systematic review. This study takes the academic outputs in this field as its analytical subject, selecting 91,837 publications (including 2,397 core journal articles) from the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) database spanning 1994 to 2025 as samples, and constructs a two-dimensional analytical framework of "full-sample coverage – core-sample focus". The findings reveal: Firstly, research on curriculum-based ideological and political education follows a three-stage evolutionary pattern of "policy-driven — theoretical innovation — practical exploration", which aligns closely with the orientation of national education policies. Secondly, research entities have a clear division of labor: vocational colleges primarily lead the exploration of practical pathways, while key universities focus on the construction of theoretical frameworks, highlighting a dual-track developmental pattern of "practical breakthroughs - theoretical support". Thirdly, research outputs exhibit an issue of "imbalance between quantity and quality", characterized by "rapid growth in total volume but a low proportion of core achievements", necessitating an urgent optimization of the development model. The conclusions of this study can provide references for advancing the construction of a curriculum-based ideological and political education system with Chinese characteristics.

Key words: curriculum-based ideological and political education; knowledge graph; CiteSpace

前言

课程思政的核心是构建专业教育与思想政治教育深度融合的协同育人机制，这一教育范式推动课程体系从“知识本位”向“价值引领”的根本转型（郭根，2023），使各类专业课程与思政课程形成“同向同行”的育人合力。当前，课程思政研究已形成规模庞大的文献体系，但不同层次期刊（核心期刊与非核心期刊）在研究定位、内容侧重与方法选择上存在显著差异。现有研究多聚焦单一维度（如仅分析核心期刊文献），缺乏对两类期刊的系统性对比，难以全面呈现领域研究的全貌。基于此，本文构建“全样本覆盖 – 核心抽样聚焦”双维度动态分析模型，对 1994–2025 年间 91837 篇全期刊文献（全样本数据）与 2397 篇核

心期刊文献（抽样数据）展开对比分析。通过构建系统的对比分析框架，本研究不仅识别领域知识结构与演化规律，更从学术生产机制视角剖析两类期刊在演化路径、研究主题、机构合作、学者影响力上的内在差异，为课程思政建设提供差异化实证依据。

一、文献综述

期刊发文量是考察学科领域发展态势的重要维度之一。陈坤等（2020）指出，某一领域研究论文的时间分布直观反映该领域的学术演进轨迹与研究热度变化。从学科话语体系建设的角度看，成熟学科会具备系统化的理论范式，并能够持续产出具有学科特色的高质量成果，这一视角为评估课程思政研究的发展提供了方法论基础。王婷婷等

(2021)通过文献分析与比较研究发现,当前课程思政研究仍集中于结合专业特点分类推进建设、将思政元素融入教学全过程等方向。然而,该领域在与新兴学科的融合过程中仍存在明显不足,即跨学科研究的深度与广度均有待提升。付文军(2022)指出,当前课程思政研究仍存在学科分布不均、理论深度不足、批判性反思缺乏以及高水平成果有限等问题,未来应强化学科交叉,融入多学科视角,以推动课程思政实现高质量发展。

随着语义建模、自然语言处理与机器学习等技术的快速发展,知识图谱在多个关键领域取得显著进展,也为思想政治教育的技术赋能开辟了新路径。课程思政知识图谱通过结构化整合原本零散的思政元素、可视化呈现知识关联、智能化辅助教学决策,有效增强了思政教育的系统性、针对性与实效性,也为构建中国特色哲学社会科学自主知识体系提供了关键技术支撑(房宏君等,2025)。然而,当前关于课程思政知识图谱的系统性研究仍显不足:温素彬等(2022)的文献分析仅基于2017-2022年间1225篇核心期刊论文(抽样分析);杨威等(2024)的研究局限于对2011-2024年期间纳入中文社会科学引文索引来源期刊的高校课程思政论文进行梳理;陈坤等(2020)的研究过程中仅基于2009-2019年CNKI总库中文核心期刊和CSSCI数据库收录的文献作为研究对象,无论在时间跨度还是样本规模上均存在明显局限,难以全面反映该领域的发展全貌。

综上所述,现有关于课程思政的研究在方法论层面仍存在明显局限。其一,仅聚焦于核心期刊文献容易导致研究视角片面,难以兼顾该领域“理论创新”与“实践应用”并重的特点,从而造成理论与现实之间的脱节。其二,若不加筛选地纳入全部期刊文献,则容易陷入重“量”轻“质”的困境,使研究者淹没于信息海洋而难以把握核心议题,亦不利于构建清晰的理论框架。其三,多数已有研究仍以现象描述或单因素分析为主(例如某类课程思政的实施方案例),缺乏对多变量间关联机制的深入挖掘,尤其未能充分运用量化分析方法,导致变量之间的作用路径与内在联系未能得到系统阐释。这一局限不仅阻碍了理论模型的完善,也削弱了研究成果对教学实践的指导价值。在此背景下,本研究拟采用“全样本覆盖-核心抽样聚焦”双维分析思路,系统构建课程思政领域的知识图谱,从而实现课程思政知识体系的科学解构与整合。

二、数据采集

本研究以中国知网(CNKI)为主要文献来源,系统检索以“课程思政”为主题的相关文献,采样时间截至2025年5月24日(开始时间为1994年,即第一篇课程思政论文的发表时间),构建“全样本覆盖-核心抽样聚焦”双维度文献数据库。

全样本数据:共获取91837篇文献,涵盖普通期刊、学报、会议论文等多种类型。该样本库覆盖课程思政研究的全部发展历程,能够反映该领域的整体实践态势与基层探索情况。

抽样数据:为聚焦高质量成果,从全样本数据中筛选出发表在北大核心、SCI、EI、CSCD、CSSCI等五大类权威期刊索引上的文献,共2397篇,作为核心抽样样本(即核心期刊文献)。该样本库能够反映课程思政研究的理论前沿与学术高度,代表领域内的高水平成果。

所有文献均经过系统清洗与标准化处理,构建了包含标题、机构、关键词、摘要与发表年份等字段的结构化专题数据库,为后续分析及知识图谱构建奠定基础。

三、实证结果及分析

(一)文献发文量分析

根据全样本数据的统计,1994年至2025年间“课程思政”主题的发文总量为91837篇,这数量是抽样样本(2396篇)的38.3倍,“量质失衡”问题显著。逐年发文数量统计如图1所示(左纵坐标轴表示全样本数据,右纵坐标轴表示抽样数据)。结合Python文本挖掘捕捉的各阶段核心思政词分布,可将课程思政研究演进划分为四个阶段,具体分析如下:

探索期(1994-2005年)是课程思政理念的初步萌芽阶段。研究集中在“德育渗透”等传统范畴,核心关键词包括“思想政治教育”“马克思主义哲学”“高校思政理论课程”等。全样本年均发文量仅1-2篇,抽样样本无相关发文。研究内容以理论探讨为主,未形成系统化的“课程融入”理念,整体处于概念酝酿期。

稳步发展期(2006-2015年),全样本年度发文量从16篇上升到194篇,抽样样本从1篇上升到6篇。增长主要原因是国家政策推动:2011年《高等学校思想政治理论课建设标准》颁布后,各高校积极探索专业课与思政教育融合路径。Python关键词分析显示,该阶段文献对该《建设标准》的直接引用高达9次,反映出政策文件对学术研究的显著影响。

爆发式增长期(2016-2023年)呈现跨越式发展,全样本年度发文量从300篇跃至18365篇,抽样样本从7篇增至529篇。核心驱动为2016年全国高校思想政治工作会议及2017年“课程思政”概念正式提出,推动各高校系统推进、多元探索。文本分析显示“课程思政”出现频次达50778次,成为领域核心关键词。

平台调整期(2024-2025年)发文量出现回落,反映出政策导向从“规模扩张”转向“质量提升”。教育部门强化质量管控,倡导理论探索与实践应用的深度融合,推动领域向深化发展转型。尽管课程思政评价机制、跨学科融合等问题未解决,但该阶段更注重“内涵建设与影响力提升”,体现学科建设日趋成熟的特征。



图 1 全部样本和抽样样本逐年发文量

综合分析可见，课程思政研究的发展呈现出典型的“政策驱动—理论创新—实践探索”典型演进路径，关键发展阶段均与国家层面重要政策的出台密切相关。

（二）研究机构分析

为探究课程思政领域的学术研究格局、机构合作动向及学科发展路径，对高产机构进行统计（见表 1）。数据显示：全样本中高职院校发文总量占主导，抽样样本则以重点高校马克思主义学院及专项研究机构为主，呈现“规模化输出”与“质量导向”的差异。

表 1 研究机构的对比

序号	全样本数据		抽样数据	
	机构	发文量	机构	发文量
1	咸阳职业技术学院	165	河海大学马克思主义学院	33
2	江苏农牧科技职业学院	135	武汉体育学院体育课程思政教学研究示范中心	20
3	杨凌职业技术学院	122	吉林大学马克思主义学院	18
4	陕西国防工业职业技术学院	109	武汉大学马克思主义学院	15
5	湖南工艺美术职业学院	98	武汉体育学院体育教育学院	14

具体而言，高职院校普遍表现活跃，发文量多超百篇，体现其作为政策实施一线在实践探索与经验总结方面的优势。相比之下，抽样样本中的重点高校及专业研究机构发文量虽较少，但其成果通常代表更高研究水平或更具创新性的模式。这反映出两类机构的职能侧重不同：高职院校通过实践性成果推动课程思政“落地生效”，重点高校则通过高质量成果引领“理论创新与范式建构”，二者形成“实践先行—理论引领”的双轨发展态势，共同塑造领域研究生态。

为进一步分析机构合作特征，本文分别绘制了机构合作共现图谱（图 2、图 3），图中节点代表机构，节点大小反映发文量，节点间连线表示合作关系。分析可见：抽样样本（核心期刊）中的合作网络更为集中，少数机构发挥关键枢纽作用，连接多个合作团体，连线对于节点的占比达到了 80%；而全样本（全部期刊）的合作范围更广，参与机构更为分散，连线对于节点的占比只有 47%。两类样本合作密度相差 33%，表明高水平研究更依赖机构间深度协同，而实践探索更注重广泛参与。此外，核心机构（如武汉体育学院、河海大学）在两类样本中均处于网络核心位置，体现其在领域内的持续影响力；尽管已形成“核心机构主导”的合作生态，但整体合作密度仍有提升空间。



图 2 全部期刊机构合作共现图谱

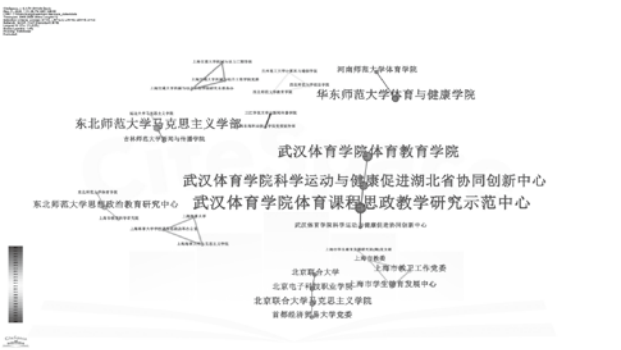


图 3 核心期刊机构合作共现图谱

（三）研究热点：关键字分析

使用 CiteSpace 对课程思政研究文献进行关键词共现分析，绘制关键词共现图谱（图 4、图 5）。并统计频次前 20 的高频关键词（表 4），以揭示领域研究热点与结构特征，具体分析如下。

1. 核心关键字共性特征。“课程思政”“教学改革”“立德树人”在两类样本中均为高频关键词，且频次显著高于其他词汇，体现三者在课程思政研究中的核心地位：“课程思政”是落实“立德树人”根本任务的关键路径，强调全学科覆盖与思政元素提炼，其高频出现反映领域对“理论—实践”双重维度的高度关注；“教学改革”是推动课

程思政落地的核心抓手,需以思政为引领构建“全课程协同育人”体系,深入挖掘专业教学中的价值内涵,实现“知识传授与价值塑造”统一;“立德树人”作为教育根本任务,是课程思政的目标导向,贯穿于各类研究主题中。

2. 研究结构的多维度特征。课程思政研究已形成“多维度、多层次”的发展态势:在思政内容层面,“立德树人”(全样本 4748 次/抽样 220 次)与“思政元素”(全样本 4117 次/抽样 93 次)凸显“价值引领”的核心地位,反映研究对“思政内涵挖掘”的重视;在课堂实践层面,“教学改革”(全样本 7530 次/抽样 113 次)成为创新核心,涵盖“教学设计优化、教学模式创新”等方向;在专业融合层面,“大学英语”“护理”等关键词体现“学科交叉”特征,反映不同专业课程的思政融入探索;在研究场景层面,“高校”“高职院校”等关键词体现研究的“场景针对性”,覆盖不同类型教育机构。

3. 两类样本的关键词差异。计算两类样本前 20 个关键字(见表 4)的相关系数为 0.431,重合关键词仅 12 个,反映研究热点的显著差异:全样本高频词(如“高职院校”“教学实践”“新工科”)体现“宏观政策导向与实践探索”特征,覆盖职业教育、专业改革等广泛领域,注重“落地性与普适性”;抽样样本高频词(如“协同育人”“三全育人”“体育课程”)聚焦“理论内核与细分领域”,强调“价值引领与学科深度融合”,注重“创新性与引领性”。整体来看,全样本数据侧重“教学实践的广泛覆盖”,抽样样本侧重“理论深化与典型挖掘”,二者共同勾勒出“思政元素挖掘—课堂实施—专业融合”的完整研究链条,既体现课程思政建设的全面性,也揭示不同维度的差异化重点,展现领域蓬勃发展的学术生态。



图 4 全部期刊关键词共现图谱

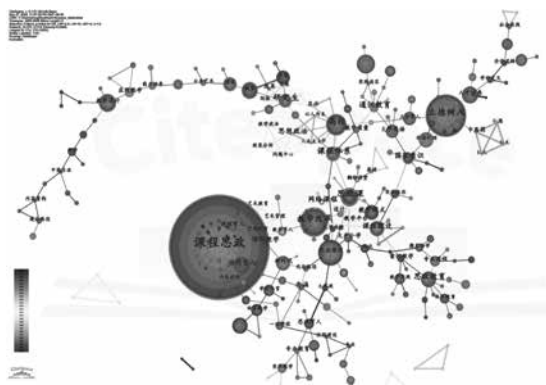


图 5 核心期刊关键词共现图谱

表 4 全部期刊和核心期刊的关键词统计

序号	频次 (全样本)	关键词 (全样本)	频次(抽样)	关键词 (抽样)
1	62237	课程思政	1335	课程思政
2	7530	教学改革	220	立德树人
3	4748	立德树人	113	教学改革
4	4117	思政元素	93	思政课程
5	3502	思政教育	63	高校
6	3039	教学设计	49	思政元素
7	2975	高职院校	45	协同育人
8	2393	思政课程	43	人才培养
9	2222	高校	42	思政课
10	2111	大学英语	39	教学设计
11	1654	教学实践	36	体育课程
12	1520	协同育人	33	思政教育
13	1413	教学模式	32	教学模式
14	1221	高职	31	教育
15	1140	人才培养	31	护理
16	1030	教学	30	三全育人
17	990	三全育人	27	体育教学
18	988	路径	26	实践路径
19	959	新工科	25	价值引领
20	952	实践	24	新时代

(四) 深度分析：关键字的聚类分析

对两类样本分别进行关键词聚类分析(图6、图7),通过“模块度(Q值)”与“轮廓系数(S值)”评估聚类质量:Q值衡量网络社区结构强度($Q>0.3$ 表示结构良好),S值衡量聚类内部一致性与类间分离性($S>0.5$ 为合理, $S>0.7$ 为良好)。聚类结果显示,两类样本均具有高结构信度:全样本聚类 $Q=0.8372$ 、 $S=0.9429$,抽样样本 $Q=0.8651$ 、 $S=0.9315$,均远高于阈值,表明聚类结构合理、社团内部一致性高,研究成果可信度高。

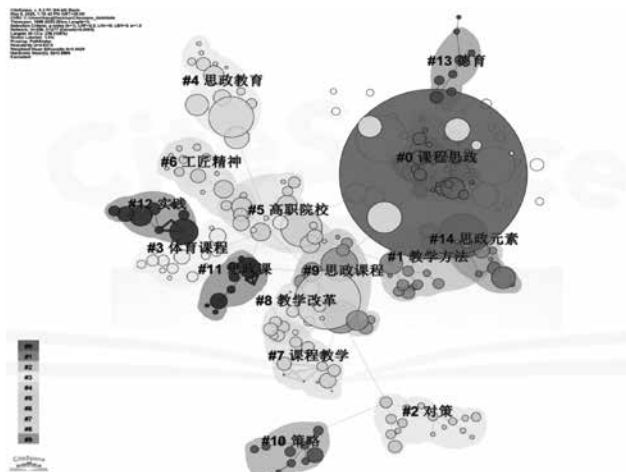


图6 全部期刊知识图谱关键词聚类图谱

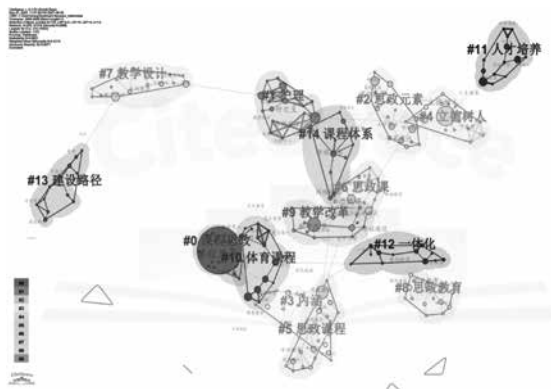


图7 核心期刊知识图谱关键词聚类图谱

1. 聚类共性：核心框架一致。两类样本的聚类图谱均以“课程思政”为核心、“教学改革”为关键支撑，共同构建“知识传授—价值引领”双轮驱动的研究框架：“课程思政”作为核心聚类节点，连接“思政元素”“思政教育”等子主题；“教学改革”作为实践支撑，连接“教学设计”“教学模式”等子主题。这一共性反映国家政策引导下，领域对课程思政建设的基本共识——以改革为手段，以价值为导向，实现“教书”与“育人”统一。

2. 聚类差异：研究侧重分化。全样本聚类突出“工匠精神”“实践”“德育”“高职院校”等主题：“工匠精神”聚类与2016年“工匠精神纳入国家职业教育政策”

密切相关,反映全样本对职业教育实践场景的覆盖能力;“实践”“德育”聚类则体现基层院校对“思政落地路径”的探索,注重“可操作性与经验总结”。抽样样本聚类聚焦“一体化”“建设路径”“教学设计”“体育课程”等主题:“一体化”“建设路径”体现对课程思政“系统建构”的理论探索,如“课程思政与思政课程一体化建设”“跨学科育人路径设计”;“教学设计”“体育课程”体现“学科细分领域的深度融合”,如“体育课程中的思政元素挖掘与教学设计”,反映抽样样本“理论抽象与跨学科整合”的研究倾向。

四、结论与展望

(一) 研究结论

第一,政策驱动贯穿全程,形成双轨格局。研究方向与政策同步,呈现探索、稳步发展、爆发增长、平台调整四阶段,各阶段转折均对应关键政策节点。2017年后格局分化:高职院校发文依托实践主导落地路径与经验总结,全样本中发文占比高;重点高校发文依托学科优势聚焦理论构建、跨学科融合与政策解读,抽样样本中成果占比高。二者形成“实践突破—理论支撑”的互补格局。

第二,研究热点分层显著,样本功能定位清晰。全样本与抽样样本高频词交集仅42.8%。全样本以“教学改革”“高职院校”“实践”等为核心,侧重政策落地与基层探索,关注操作性问题,服务于普及化推进;抽样样本以“立德树人”“协同育人”“一体化”等为核心,侧重理论内核深化与学科创新,关注根本性问题,服务于高质量引领。这反映了两类期刊分别侧重“实践经验传播”与“学术理论引领”,共同构成“政策—实践—理论”的良性生态。

第三,机构合作呈现层级化,高水平研究依赖深度协同。全样本形成“全国分散型”合作网络,合作密度低(47%),体现广泛参与、资源整合的实践需求;抽样样本形成“双核心集聚型”合作网络(以北京、武汉为核心),合作密度高(80%),体现深度协同、精准创新的研究需求。核心机构(如武汉体育学院、河海大学)处于网络枢纽,其成果兼具理论创新与实践示范,是连接不同层级研究的关键纽带。

第四,研究成果“量质失衡”,内涵建设亟待加强。全样本发文量为抽样样本的38.3倍,核心成果占比仅2.6%,且抽样样本年均增长率(47.8%)低于全样本(68.3%),凸显量质失衡问题。此问题源于政策、实践与理论衔接断层,以及评价机制导向偏差。

(二) 研究展望

第一,深化跨学科融合,推动研究向精准化、纵深化转型。当前跨学科研究多停留于“表面融合”,未来应致力于建立交叉学科思政元素数据库,系统梳理专业知识与思政价值的内在关联;构建“思政+专业”跨学科协作平台,开展问题导向的联合研究;创新“学术创新+育人实效”双重导向的评价标准,推动形成专业特色鲜明、思政内涵

深厚的研究成果。

第二,完善教师发展支持体系,弥合“理论-实践”能力差距。应构建分层分类、协同共享的教师发展体系,依托高水平马克思主义学院与教师发展中心,加强高职院校教师在思政元素挖掘与跨学科教学设计等方面的实操培训,促进本科与高职院校间教学案例与理论成果的交流共享,形成“理论-实践”协同共进的教师学习共同体。

第三,优化研究评价与成果转化机制,破解“量质失衡”困境。需建立“质量优先”的评价体系,降低发文数量权重,提高成果影响力权重;加强政策与研究的衔接,构建“政策需求—研究响应—成果应用”闭环机制,引导研究聚焦课程思政评价、数字化思政等政策痛点,推动研究从规模扩张向内涵提升转型。

参考文献:

- [1] 陈坤,谭英磊.基于 CiteSpace 的我国思政课领域知识图谱分析[J].黑龙江高教研究,2020,38(2):128-132.
- [2] 王婷婷,赵生学.课程思政文献综述与研究展望——基于 CNKI 的 CSSCI 1978—2021[J].西昌学院学报(社会科学版),2021,33(4):29-35.
- [3] 付文军.“课程思政”的学术探索:一项研究述论[J].

兰州学刊,2022(3):30-39.

[4] 房宏君,蔡红,汪昕宇.数智化教育背景下知识图谱赋能课程思政教学研究与设计[J].北京联合大学学报,2025,39(02):7-14.

[5] 温素彬,董必荣,李慧.课程思政的知识结构与动态演化——基于课程思政文献的知识图谱分析[J].财会通讯,2022(18):42-48.

[6] 杨威,田宇.高校课程思政研究的着力点与新转向——基于 CiteSpace 可视化分析[J].海南师范大学学报(社会科学版),2024,37(02):79-86.

[7] 郭根.高校课程思政建设的理论内涵、实践偏差与经验检视[J].国家教育行政学院学报,2023(06):52-60.

基金项目:湖南省普通本科高校教学改革研究项目(202401000844)。

作者简介:

管河山(1981-),男、湖南衡阳人、南华大学经济管理与法学院硕士生导师、副教授、博士;

廖懿(2001-),男、湖南株洲人、南华大学经济管理与法学院硕士研究生。