

空间生产视角下侨乡社区公共空间异化与生成逻辑

王利平 曾钰莹
(汕头大学法学院)
DOI

摘要: 基于空间生产理论,文章构建“权力—日常生活主体—资本”异化分析框架,以D社区侨博馆为例,对其空间异化表征进行剖析,并探究其生成逻辑。研究发现:①侨博馆空间生产存在不同程度的异化现象,体现为:构想与现实需求的错位、顶层符号与日常再构的断裂以及排他性实践与身份认同的疏离。②权力的主导地位 and 资本推动下空间逐利性使日常生活主体反馈弱化,是侨乡社区公共空间异化的基本逻辑。研究以期拓展空间生产理论的实践解释力,同时为我国侨乡社区公共空间的可持续发展提供参考。

关键词: 空间生产; 侨乡社区; 空间异化; 生成逻辑

The Logic of Alienation and Generation of Public Space in Overseas Chinese Communities from the Perspective of Spatial Production

Wang Liping, Zeng Yuying
School of Law, Shantou University

Abstract: Based on the theory of spatial production, this article constructs an 'power-everyday life subject-capital' alienation analysis framework, taking the D Community Overseas Chinese Museum as an example, to examine the manifestations of spatial alienation and explore its generative logic. The study finds that: ① The spatial production of the Overseas Chinese Museum exhibits varying degrees of alienation, reflected in the mismatch between conceptual plans and actual needs, the rupture between top-level symbols and daily reconstruction, and the disconnect between exclusive practices and identity recognition. ② The dominance of power and the profit-driven nature of space under the influence of capital weaken the feedback from everyday life subjects, which constitutes the basic logic of public space alienation in overseas Chinese communities. The study aims to expand the practical explanatory power of spatial production theory and provide a reference for the sustainable development of public spaces in overseas Chinese communities in China.

Key words: Spatial production; Overseas Chinese community; Spatial alienation; Generative logic

前言:

侨乡作为一种独特的地域文化形态,是海外华侨与祖籍地的重要纽带,其公共空间承载着重要的社会意义。然而在现代化浪潮下,以权力与资本力量驱动的空间生产导致侨乡社区公共空间产生诸多异化现象:政府与资本追求经济效益与社区品牌塑造,空间功能同质化明显^[1];空间文化符号化削弱了侨乡精神内涵;多元主体间差异化需求加剧社会关系的紧张^[2]。因此,厘清权力、资本和日常生活主体在侨乡空间生产中的展演,能够更好地解释空间异化背后的生成逻辑。

一、理论与分析框架

(一) 社区尺度的空间生产概念

亨利·列斐伏尔突破了将空间仅视为“社会关系的静态容器”的认知,构建了“空间实践”“空间表征”和“表征性空间”三位一体的空间生产框架,揭示各类政治经济社会力量在空间的斗争过程,这为认识和分析侨乡社区公

共空间异化的生成逻辑,并为探索可持续路径提供了深刻洞见。空间实践指物质性环境,在社区中体现为街巷、建筑、公共设施^[3]等景观。空间表征是科学家、规划师及政要等构想的空间,与生产关系及意识形态相连,是一种精神或制度性的空间。通过建构专业的规划体系,权力主体试图实现其社区品牌塑造意图^[4]。表征性空间是居民在日常生活中的体验与互动所形成的社会空间,是一种被统治和控制的空间^[5],承载着地方意义、社会关系及多样化需求。这三元空间彼此不可分离且同时并存,贯穿于空间生产的始末。

(二) 侨乡社区公共空间生产异化的分析框架

既有研究揭示社区空间生产异化常表现为商业化^[6]、空间形态同质化及资源错配^[7]等现象,其生成因素可归因于权力、资本和社会主体空间话语权的失衡。

空间三元组的互动演化关系,影响空间系统的发展成效。如果这种互动能够实现有序发展,整个系统将不断优化。

若三元组之间出现错位,如政策与实践脱节、居民感知与表征背离等,则可能引发空间异化。本文将空间异化定义为空间三元组之间的断层和不匹配。在空间生产过程中,权力对空间生产要素的主导、资本基于利益的追逐与权力话语的合谋以及日常生活主体的反馈共同构成了侨乡社区公共空间异化图景,使空间失去了原有的多样性与包容性。基于此,本文构建了“权力—日常生活主体—资本”异化分析框架(见图1)。

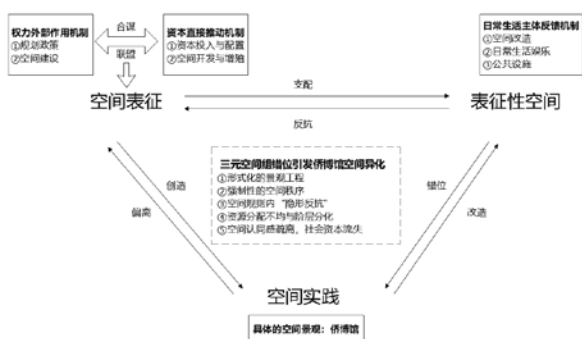


图1 “权力—日常生活主体—资本”三维异化分析框架

二、侨乡D社区公共空间生产异化表征

D社区是“广东省十大美丽侨村”之一,以其深厚的华侨历史和中西合璧的古民居著称。其中,李氏家族的祖宅月德楼历经岁月沦为民居危房。在政府引导与华侨资本的支持下,月德楼被打造成社区侨博馆,成为社区文化新地标。然而,不同主体间关于空间权益的博弈愈发显著,权力与资本的强势地位,使日常生活主体空间话语权持续被挤压,空间三元组间发生错位,月德楼空间异化以较为隐蔽的方式悄然演进。

(一) 空间表征与空间实践: 构想与现实需求的错位

空间表征作为权力主体建构的秩序构想,旨在通过政策规划管理并控制空间实践。侨博馆以弘扬侨文化为核心构想,试图打造文化地标以提升社区经济吸引力,却在实践层面出现偏差。作为社区室内空间,侨博馆主体被规划为侨史展区,入口处零星固定座椅难以满足基本社交需求,居民普遍反映“我们很少去那里,没什么好看的,连个座位都没有。”凸显其公共性缺失;同时,模糊的使用规则与广泛应用的监控看似是为了维护空间秩序,实质形成对公众行为的约束,使空间沦为封闭展示容器而非开放互动的公共场所。深层异化更体现在主体诉求的错位:李氏家族后人将祖宅租赁给政府的核心诉求是保护家族遗产、支持家族文化仪式并彰显其精神价值,而政府与社区规划师聚焦于空间的旅游审美化改造,未能回应其文化传承需求。当空间表征的抽象符号在实践过程中脱离居民日常需求与侨胞情感诉求时,权力主导的空间构想便与空间实践产生断裂,空间异化产生。

(二) 空间表征与表征性空间: 顶层符号与日常再构的断裂

表征性空间是居民通过日常生活赋予空间社会意义的场所,也是对空间表征进行内化或反抗的重要场域[8]。社区两委、华侨及代表其意志的社区规划团队等将空间表征转化为一种强制性秩序,借助新媒体宣传符号化意义,并优先服务于游客体验,“我们请设计师规划,说这个地方怎么改,那个地方怎么建设。”却系统性忽视居民与侨胞的诉求,侨胞觉得这个“为华侨而建”的空间无法真实反映其需求,反而产生一种被代表的疏离感。居民在形式化的居民代表大会中仅能被动附议,对改造内容却无从知晓,“我们只知道一直在施工,具体要干什么也不知道,建设过程中才发现一些端倪。”侨博馆空间生产是否真正反映大多数居民的需求则无从考证。当空间表征无法满足日常生活需求时,居民会创造表征性空间:在游客稀少时,自发将侨博馆的展览区转化为临时社交场域,邀邻里饮茶下棋,在空间规则内小范围反抗。这种看似微小的行为揭示了表征性空间的创造性潜能,即使在被高度规制的场所中,日常生活主体仍能通过实践部分改写空间秩序,使其重新承载生活生产的真实需求。

(三) 空间实践与表征性空间: 排他性实践与身份认同的疏离

空间实践本应构成表征性空间的基础,却在权力与资本主导逻辑下脱离日常生活需求与社会价值,导致二者异化加剧。精英群体更容易从空间生产中获益,而缺乏话语权的居民却被边缘化,“没有去过侨博馆,那是有身份的才去的地方。”“空间改造是政府的事,跟我们老人没关系。很多改造的地方没必要浪费这个钱。有必要的地方反倒没花钱。”公共空间成为权力展示场域而非居民日常生活场所。更深层矛盾在于空间价值异化:表面是公益文化地标,实际却是服务政府绩效的形象工程。侨文化被简化为符号,仅展示部分历史事件、侨胞捐赠的物品,无法体现华侨复杂的历史贡献和精神内涵。这种符号化展陈不仅遮蔽文化丰富性,更直接导致华侨代际认同断裂,新一代华侨无法在侨博馆中认同自我身份,随着老一代华侨的老去,新生代华侨与祖籍认同距离的增大而逐渐呈衰微之势,“新一代华侨假期回来也很少在社区里逛,侨博馆没去过,他们对侨文化肯定比他们父母感到更陌生。”最终造成侨乡社会资本的持续性流失。

三、侨乡D社区公共空间异化生成逻辑

(一) 权力外部作用机制

侨乡社区公共空间生产深受权力主导的工具理性支配[9],地方政府通过目标设定、资源分配等环节构建了鲜明的空间表征,将侨博馆塑造为服务政治任务和意识的载体,资源倾斜于外向展示性和经济增值效应的项目,塑造空间有为型政府形象以实现政绩目标。在这一过程中,空间被

赋予了权力象征与政治意义。另一方面,空间规划更多面向外部投资者与游客,通过精心设计的空间符号以强化外部认知,空间的文化内涵逐渐被消解。侨博馆从承载侨文化精神的公共空间转变为提升财政收入与政绩的工具,公共空间却呈“去公共化”。

这种权力主导的单向性治理逻辑使得日常生活主体的需求和经验被边缘化,虽然外部政策目标得以实现,但空间表征未与日常生活空间有效衔接,空间的实践在实际运行中出现异化态势。

(二) 资本直接推动机制

华侨资本方参与侨博馆项目并非单纯的文化遗产,而是试图通过空间的介入来推动土地、资源和文化符号的增值,将公共空间转化为资本增值的载体。

首先是经济性增值。资本方通过资金投入将侨博馆纳入文化地产框架,包装为吸引游客和推动地方经济的“网红地标”。侨博馆的展览内容、活动和设计迎合市场需求,而非单纯传递文化。侨乡历史、侨胞贡献等原本承载深厚情感的元素被过度商业化作为文化消费品,吸引资本流入。这种浅层次的文化消费削弱了情感与历史深度,公共空间逐渐异化为资本增值平台。

其次是社会性增值。侨博馆不仅是文化展示的空间载体,更承载着侨胞对祖籍地的情感认同。作为资本方的侨胞,其深层意图不仅仅是文化增值,而是通过该馆强化侨胞归属感,并以此为触点撬动后续投资。表面维系文化情感,实质推动情感纽带资本化,使侨乡社会关系扭曲为利益交换网络。

(三) 日常生活主体内部反馈机制

日常生活主体是空间生产中不可忽视的关键力量,通过地方感知与文化实践赋予空间多元价值。在侨博馆空间生产中,居民表面上服从由权力和资本主导的空间表征;另一方面,他们通过创造性实践打破单向度的空间秩序,对空间进行再造。例如,在侨博馆的功能定位与日常使用中,居民通过小规模“违规”行为,重新定义空间用途,使其贴近自身需求。尽管规划设计服务于资本和权力的利益逻辑,但日常生活主体仍会建构属于个体或群体的表征的空间。

然而,这种反馈机制在宏观层面却难以与权力和资本形成有力对抗。在侨博馆空间生产过程中,虽然表面呈现出一定的社会性复归,实际上依然受制于资本和权力的根本逻辑,公共性和多元性仍然受到限制。日常生活主体既是异化空间的反抗者,也是异化的受害者,呈现出一种复杂而矛盾的状态。

四、结论与思考

侨博馆空间异化源于权力和资本结成利益联盟驱动空间生产。权力以资源分配与政策导向等主导空间生产宏观

框架,资本利用经济实力占有空间资源实现文化资本的变现。这一过程中,资本依赖政府提供的政策支持获取增值机会,又通过经济影响力反塑权力决策。日常生活主体的需求被排斥,文化内涵被符号化,深层价值逐渐弱化。为扭转这一局面,保障和实现以人为本的空间正义或许是根本路向,未来可从兼顾空间权益关系平等、注重空间社会性等角度予以思考。

本文聚焦于侨乡社区的独特性,将侨资、侨情等因素纳入分析,探讨这些资源如何在权力和资本的驱动下被增殖及异化,打破了以一般城市或乡村空间为对象的研究对象,拓展空间生产理论应用情境。然而,由于文章对权力与资本的类型划分及其动态关系的探讨尚显不足,案例的单一性亦可能影响研究结论的普适性。未来研究可拓展多案例比较,深化微观层面的实践分析,以期进一步揭示侨乡社区空间生产的复杂性。

参考文献:

- [1] 程海艳,刘会强.从空间非正义到空间正义:城市空间治理的问题、归因和路径[J].上海行政学院学报,2024,25(04):39-50.
- [2] 林聚任,刘佳.空间不平等与城乡融合发展:一个空间社会学分析框架[J].江海学刊,2021(02):120-128.
- [3] 朱晓翔,乔家君.乡村旅游社区可持续发展研究——基于空间生产理论三元辩证法视角的分析[J].经济地理,2020,40(08):153-164.
- [4] 郭明兰.三元辩证法:一个城市社区空间生产的分析框架[J].学海,2024(05):132-139.
- [5] LEBEVRE H. The production of space[M]. Oxford: Blackwell Publishing, 1991.
- [6] 魏萍,蔺宝钢,张晓瑞.基于空间三元辩证法的城市周边旅游型乡村公共空间生产研究——以西安地区清水头村为例[J].人文地理,2021,36(05):177-183.
- [7] 茹晓琳,线实,顾忠华.基于列斐伏尔空间生产理论的城市更新空间异化研究——以广州市恩宁路为例[J].现代城市研究,2020(11):101-109.
- [8] 徐萍,徐静冉.空间治理的现代化:空间生产与社会治理的嵌合与统一[J].济南大学学报(社会科学版),2024,34(03):115-124.
- [9] 阳建强,孙丽萍,朱雨溪.城市存量土地更新的动力机制研究[J].西部人居环境学刊,2024,39(1):1-7.

作者简介:

王利平(1986-),女,汉族、四川泸州人、汕头大学法学院讲师、研究方向:社区空间生产与治理;

曾钰莹(1999-),女,汉族、广东河源人、汕头大学法学院在读研究生、研究方向:社区空间生产与治理。