

人类性内竞争性别差异

张思怡
(福建师范大学)
DOI

摘要: 性内竞争通常被定义为与同性竞争对手争夺配偶的策略,是进化心理学重要的研究对象,本文从进化心理学视角出发。详细分析了男女性之间不同的性内竞争过程与竞争策略,并进一步探讨性内竞争策略的情境性与相关风险。最后,本文认为,未来需要关注竞争策略的决策机制及其在非交配领域的延伸应用,以深化对人类社会行为进化的理解。

关键词: 性内竞争; 性别差异; 进化心理学; 择偶策略; 竞争策略

Human intrasexual competition sex difference

Zhang Siyi

Fujian Normal University

Abstract: Intrasexual competition is commonly defined as strategies employed to compete with same-sex rivals for mates, serving as a significant research subject in evolutionary psychology. From an evolutionary psychology perspective, this article provides a detailed analysis of the distinct intrasexual competitive processes and strategies between males and females, and further explores the situational specificity and associated risks of these competitive strategies. Finally, it posits that future research should focus on the decision-making mechanisms underlying competitive strategies and their extended applications in non-mating domains, thereby deepening the understanding of the evolution of human social behavior.

Key words: Intrasexual competition; Gender differences; Evolutionary psychology; Mating strategies; Competitive strategies

前言:

性内竞争 (intrasexual competition) 通常被定义为与同性竞争对手争夺配偶的策略 (Fernandez, Muñoz-Reyes, & Dufey, 2011)。达尔文的性选择理论 (Intersexual selection) 以性内竞争与异性选择为内在特征,他认为,人们会利用异性偏爱的特质或能力与同性竞争从而获得配偶。这是由于异性偏爱的特征的进化使个体能够在成功繁殖的过程中获得优于同性竞争者的优势。因此,展现异性喜欢的特质将帮助个体获得最高竞争成功的可能性 (Andersson, 1994)。

亲代投资理论 (Trivers, 1972) 指出,由于两性在抚育后代上的投入存在巨大差异,造成了配偶偏好的性别差异 (Conroy-Beam et al, 2015), 以及配偶竞争策略的性别差异 (Fisher & Cox, 2011)。因此两性使用的配偶竞争策略在很大程度上存在重叠,但在使用这些策略的侧重点上存在一些性别差异。例如,男性更倾向于展现自己的社会地位和资源,而女性更倾向于强调年轻和美丽 (Buss et al., 2008)。

本研究从人类整体视角对性内竞争的性别差异进行论述,不仅可以丰富对人类性内竞争现象的认识,还可以为今后基于性别特点,利用性内竞争现象提升择偶成功率提

供对应的理论支持。基于此,本文将从进化心理学角度出发,首先概性内竞争现象的过程,在此基础上探讨直接竞争和间接竞争的不同策略,最后针对目前存在的问题进行展望,以期后续研究提供理论参考。

一、性内竞争的过程

(一) 女性竞争过程

由于女性进行物理攻击的代价远高于收益,因此她们通常采用间接攻击或关系攻击,即使用流言或者社会排斥等手段攻击竞争对手 (Fisher & Cox, 2011)。

那么女性如何锁定最有威胁的对手呢?研究表明,女性认为外表更有吸引力的对手是更激烈的交配竞争对手 (Fink et al., 2014), 此结论在女性的多个阶段都得到验证。如,青春期女孩自我报告的吸引力能正向预测其同伴受害程度 (Leenaars et al., 2008)。除此之外,青春期和年轻的成年女性都倾向于对身体吸引力进行向上的社会比较,并且这种比较也显著地正向预测了其同伴的间接攻击行为 (Arnoky et al., 2012), 即,低吸引力的女性更可能对高吸引力的对手发起间接攻击。总的来说,这些研究结果表明女性性内竞争中在配偶价值上存在不对称性,她们会选择配偶价值高于自己的同性作为攻击对象。这种针对高价值对手的竞争符合进化逻辑,因为潜在的或现有的伴侣可能

会认为她们是比你更好的选择,因此,降低此类对手的表面配偶价值就显得尤为重要。

然而,女性的性内竞争远比上述内容更为复杂。社会地位高、自我感知受欢迎程度高的女性也有很大可能会攻击配偶价值低于自己的同性个体(Gallup et al., 2011; Dane et al., 2017)。有研究发现成为这种关系攻击的目标常与目标个体较低自我感知吸引力和更随意的性态度相关联(Gallup et al., 2011)。换言之,这或许暗示着:社会上受欢迎和有魅力的女性会利用关系攻击低配偶价值的竞争对手,这种攻击的结果似乎是对低配偶价值目标的生殖抑制(Rahal et al., 2021)。根据性市场理论解释,这是由于低配偶价值个体可能通过滥交来降低性的市场价格,从而影响高地位女性在择偶市场中的价值(Ayers & Goetz, 2022)。

这两种关于女性性内竞争的解释并不互斥。配偶价值、性内竞争和间接攻击行为之间的关系可能是情境依赖的。在防止配偶偷猎的情况下,由于如果女性认为自己比未来伴侣的现任伴侣有更高的配偶价值,那么她们更有可能偷猎配偶(Sunderani et al., 2013)。这将迫使女性将攻击对准更高伴侣价值的女性。在没有特定的交配动机存在的情况下,高社会地位的女性(Rahal et al., 2021)利用间接攻击来监督、惩罚和损害地位较低女性的交配行为。

(二) 男性竞争过程

由于女性在亲代投资中的代价更大,因此她们通常是更挑剔的性别,男性经常直接相互竞争以获得交配机会(Wong & Candolin, 2005; Schmitt & Buss, 1996)。除直接的身体对抗外,利他或慷慨行为也可进化成为一种交配信号。Zahavi(1995)的代价信号认为,代价高昂的利他行为能传递利他者拥有优良基因或资源的信号。大量研究证明了这一观点。实验表明,男性在与女性互动时表现得更为慷慨(Saad & Gill, 2001),女性在场时,男性会更愿意进行慈善捐赠(Iredale et al., 2008),而女性的行为则较少受在场者性别影响。这暗示男性的慷慨与利他行为很可能是一种性内竞争策略(Miller, 2000)。

二、性内策略

(一) 自我提升与竞争者贬损

研究普遍识别出两种核心策略:自我提升(Self-promotion)与竞争者贬损(Competitor derogation)(Buss, 1988; Walters & Crawford, 1994)。自我提升指增强自身吸引力(如改善外貌或者提升经济实力),而竞争者贬损则是通过贬低对手价值以降低其竞争力。Buss(1988)在对这两种策略的研究中发现,这两种策略都是针对异性最在意的配偶价值方面进行贬低与提升,如女性倾向于提升自身的外表吸引力,贬低同性的忠贞程度;而男性会提升自身的社会地位,夸耀自身的经济实力,并且贬低竞争对手的资源与地位。

(二) 配偶操纵与竞争对手操纵

配偶操纵(Mate manipulation)与竞争对手操纵(Competitor manipulation)是两种旨在减少或规避直接竞争的策略。配偶操纵的策略是将配偶的注意力从竞争对手那里转移或移开。配偶操纵的基本概念是创造一个屏幕,隐藏对手的存在或行动,从而减少或消除竞争的需要。

竞争对手操纵的方式通常是贬低竞争目标价值。这是由于竞争通常涉及成本,如果成本大于收益,那么个体通常会选择放弃竞争目标(Palombit, Cheney, & Seyfarth, 2001)。所以,如果竞争对手相信潜在的伴侣不值得为竞争付出代价,那么其就会自动放弃竞争,以达到不战而屈人之兵的效果。但是使用欺骗的代价往往很高,如果被竞争目标知道个体的贬低言论,可能会被排斥,因此个人使用欺骗必须谨慎(Hess & Hagen, 2009)。

如前所述,配偶操纵和竞争对手操纵是可以用来减少或消除竞争需求的策略。这些策略也可以用来故意拖延竞争的发生。如果一个人不能有效地与对手竞争,那么暂时推迟比赛,直到更有可能获胜,比如当对手较少的时候,这可能是有利的。

结语:

本文从进化心理学视角系统审视了人类性内竞争的性别差异。虽然两性在竞争策略上存在部分重叠,但运用过程与侧重点存在显著的不同。这种不同是由于亲代投资的巨大差异导致的,在这种差异下,男性更倾向于去竞争资源和地位,并将利他和慷慨视为择偶信号;而女性则更常体现为对吸引力与社会关系的管理。此外,本文认为,性内竞争策略的使用取决于具体情境与风险收益评估,个体需根据自身条件、对手特质及具体环境动态调整策略。

未来研究的另一个方向是研究决策在性内竞争中的作用。有了这些潜在的策略,人们如何决定使用哪种特定的策略呢?许多因素可能会影响这个决策过程,比如配偶的质量,对手的身份,或者个人的特点。例如,因为女性的吸引力对男性来说是非常重要的(Buss, 1989),所以女性可能会根据其他女性来衡量自己的吸引力,以确定她们将采用的策略类型(Fisher & Cox, 2009),因此,竞争策略必须包括多种信息来源,以确保成功部署。因此,竞争对手的吸引力,竞争对手的数量,战术的风险都会在决定使用哪种战略和具体战术方面发挥作用。

参考文献:

- [1]Abed, R. T. (1998). The sexual competition hypothesis for eating disorders. *British Journal of Medical Psychology*, 71, 525-547.
- [2]Archer, J. (2004). Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review. *Review of General Psychology*, 8, 291-322.
- [3]Arnocky, S., Sunderani, S., Miller, J. L., & Vaillancourt,

- T. (2012). Jealousy mediates the relationship between attractiveness comparison and females' indirect aggression. *Personal Relationships*, 19, 290–303.
- [4] Arnocky, S., Sunderani, S., & Vaillancourt, T. (2013). Mate-poaching and mating success in humans. *Journal of Evolutionary Psychology*, 11(2), 65–83.
- [5] Arnocky, S., & Vaillancourt, T. (2012). A multi-informant longitudinal study on the relationship between aggression, peer victimization, and dating status in adolescence. *Evolutionary Psychology*, 10 (147470491201000207).
- [6] Ayers, J. D., & Goetz, A. T. (2022). Coordinated condemnation in women's intrasexual competition. *Personality and Individual Differences*, 185, Article 111294.
- [7] Bereczkei, T., & Mesko, N. (2006). Hair length, facial attractiveness, personality attribution: A multiple fitness model of hairdressing. *Review of Psychology*, 13, 35–42.
- [8] Bjorkqvist, K., Lagerspetz, K. M., & Kaukiainen, A. (1992). Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior*, 18, 117–127.
- [9] Buss, D. (1988). The evolution of human intrasexual competition: Tactics of mate attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 616–628.
- [10] Buss, D. (1989). Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12, 1–49.
- [11] Buss, D. (2002). Human mate guarding. *Neuroendocrinology Letters*, 23(Supplement), 23–29.
- [12] Buss, D., & Dedden, L. (1990). Derogation of competitors. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, 395–422.
- [13] Darwin, C. (1871). *The descent of man and selection in relation to sex*. London: John Murray.
- [14] De Block, A., & Dewitte, S. (2007). Mating games: Cultural evolution and sexual selection. *Biology and Philosophy*, 22, 475–491.
- [15] Fisher, M. (2004). Female's intrasexual competition decreases female's facial attractiveness. *Proceedings of the Royal Society of London, Series B*, 271(Supplement), S283–S285.
- [16] Fisher, M., & Cox, A. (2009a) The influence of female attractiveness on the effectiveness of competitor derogation. *Journal of Evolutionary Psychology*, 7, 141–155.
- [17] Fisher, M., & Cox, A. (2009b). The influence of male facial attractiveness on women's receptivity. *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology*, 3, 49–61.
- [18] Fisher, M., Tran, U., & Voracek, M. (2008). The influence of relationship status, mate seeking, and sex on intrasexual competition. *Journal of Social Psychology*, 148, 493–508.
- [19] Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
- Hess, N. & Hagen, E. (2009).
- [20] Hill, S. (2007). Overestimation bias in mate competition. *Evolution and Human Behavior*, 28, 118–123.
- [21] Leary, M. (1996). *Self-presentation: Impression management and interpersonal behavior*.
- [22] Lydon, J., Meana, M., Sepinwall, D., Richards, N., & Mayman, S. (1999). The commitment calibration hypothesis: When do people devalue attractive alternatives? *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25, 152–161.
- [23] Marecek, J., Fine, M., & Kidder, L. (1997). Working between worlds: Qualitative methods and social psychology. *Journal of Social Issues*, 53, 631–644.
- [24] Palombit, R., Cheney, D., & Seyfarth, R. (2001). Femalefemale competition for men's "friends" in wild chacma baboons, *Papio cynocephalus ursinus*. *Animal Behaviour*, 61, 1159–1171.
- [25] Schmitt, D., & Buss, D. (1996). Strategic self-promotion and competitor derogation: Sex and content effects on the perceived effectiveness of mate attraction tactics. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1185–1204.
- [26] Simpson, J., Gangestad, S., & Lerma, M. (1990). Perception of physical attractiveness: Mechanisms involved in the maintenance of romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1192–1201.
- [27] Strauss, A. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- [28] Walters, S., & Crawford, C. (1994). The importance of mate attraction for intrasexual competition in men and women. *Ethology and Sociobiology*, 15, 5–30.
- [29] White, K., & Lehman, D. (2005). Culture and social comparisons seeking: The role of self-motives. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 232–224.

作者简介: 张思怡 (2000.03–)、女、汉族、福建省莆田市人、心理学硕士、福建师范大学在读、研究方向为应用心理学。