

人工智能赋能高校思想政治教育的现实挑战

高艺丹

(济南大学马克思主义学院)

DOI: 10.65285/JYLLYJ.V2I3.005

摘要: 人工智能技术为高校思政教育突破时空局限、提升精准度带来全新契机,但在深度融合中与传统教育等产生碰撞,催生现实挑战。本文从育人环境变革致主体需求转型、教育对象代际转换带来本体论挑战、思政工作者数智能力薄弱、工具与价值理性冲突四个维度,剖析人工智能赋能高校思政教育面临的挑战,以期高校思政教育的发展提供思路参考。

关键词: 人工智能; 高校思想政治教育; 现实挑战; 人机协同

Practical Challenges of Artificial Intelligence Empowering Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Yidan Gao

School of Marxism of UJN

Abstract: Artificial intelligence technology brings a new opportunity for ideological and political education in colleges and universities to break through spatial-temporal limitations and improve precision. However, its in-depth integration collides with traditional education, giving rise to practical challenges. This paper analyzes the challenges faced by AI in empowering ideological and political education from four dimensions: the transformation of subject needs caused by the reform of the educational environment, ontological challenges brought by the generational shift of educational objects, the weak digital-intelligent competence of ideological and political educators, and the conflict between instrumental rationality and value rationality, so as to provide references for the development of ideological and political education in colleges and universities.

Keywords: artificial intelligence; ideological and political education in colleges and universities; practical challenges; human-machine collaboration

前言

2025年8月,国务院印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》,指出要“把人工智能融入教育教学全要素、全过程”“加快实现大规模因材施教”^[1]。习近平总书记指出,“要深入实施国家教育数字化战略”,强调“注重运用人工智能助力教育变革”^[2]。《新一代人工智能发展规划》^[3]《中国教育现代化2035》^[4]等政策文件也明确提出,要推动人工智能与教育深度融合,构建智能学习、交互式学习的新型教育体系。

当下,以ChatGPT、Deepseek、VR/AR、Sora等为代表的人工智能技术革新教育生态,如重构知识获取、重塑学习场景等。然而,技术赋能并非简单叠加工具,人工智能重构思政教育生态时会引育人主体定位失衡、育人实践底层逻辑重构、教育者技术短板、工具与价值理性冲突等新问题。基于此,本文聚焦人工智能赋能高校思政教育的挑战,梳理核心矛盾,为数字时代高校思政教育创新提供理论指引。

一、现实挑战

当下数字技术迅猛发展,人工智能以独特技术优势深度融入高校思政教育场域,为破解传统思政教育时空局限、提升精准度带来新可能。但技术赋能并非简单叠加适配,

重构思政教育生态时,与传统教育模式、主体能力结构、价值导向逻辑等产生多重碰撞与张力,这种碰撞不仅体现在教育环境表层变革,更渗透于深层维度,形成亟待破解的核心挑战。下文将从育人环境变革引发主体需求转型、教育对象代际转换带来本体论挑战、思政工作者数智能力不足导致创新阻滞、工具理性与价值理性失衡加剧场景适配难题四方面,系统剖析人工智能赋能高校思政教育的现实困境,为后续探索实践路径筑牢认知基础。

(一) 育人环境深刻变化,催生思政教育主体的多维需求转型

数字技术与教育生态的碰撞催生了高校思政主体的需求多元化,即教育者与学习者的双向需求升级,由此倒逼思政教育主体建构、互动形式和运行机制变革。教育者面临着从经验型向服务型转变,学习者面临着从被动地接受向认知主动的转变。这也同样反映出当代数字技术的蓬勃发展,打破了传统的“主体-客体”的结构,逐步向“主体-主体”的双向互动模式转变^[5]。

在现行的高校思政教育的框架中,思政教师负责价值引领,辅导员负责行为引导,班主任进行学业督导,管理干部统筹人力资源,不过这种主体结构本质上延续了科层制职能的分工逻辑^[6]。各主体间缺乏制度化的协同联动机制,

呈现出“各自为战、条块分割”的离散式运行状态。

在实践运行层面,由于跨主体、跨部门的制度性协同机制缺位,加之各主体的工作评价标准离散化、差异化,不同育人主体往往陷入“系统孤岛”的运作困境^[7]。思政教师教学设计缺实践场域资源支撑与场景落地,辅导员活动创新缺理论专业赋能与深度指导,管理干部资源调配难对接一线育人需求,各主体育人优势难整合,导致思政主题活动碎片化、表面化,难形成育人合力。当各育人主体固守职能、缺乏协同意识与机制,专业壁垒与部门藩篱形成双重阻滞,体现为教学引领与日常管理的价值张力、理论建构与实践落地的衔接断裂。这种制度约束造成教育资源内耗,使优质资源难以整合配置,还让思政活动难以形成质量闭环,各环节缺乏衔接调适,制约思政教育系统效能释放,难以满足数字时代主客体需求转型。

(二)教育对象代际转换带来的本体论挑战,重构育人实践底层逻辑

“本体论”是哲学探究事物本质与存在方式的核心范畴,在教育语境下,核心是对“教育本质是什么”“学习者本质是什么”“知识本质是什么”“教育目的是什么”等根本性问题的系统探究,是教育实践的底层逻辑与理论根基。数字原住民时代,“00后”至“05后”大学生成为高校思政教育核心对象,他们成长于数字技术普及、信息传播便捷的时代,成长环境、认知方式、价值观念和行为模式与前代有本质差异,认知结构有时代悖论。一方面,他们处于价值观与人格养成关键期,社会阅历有限、认知有局限,对主流价值观的理解与认同需引导,价值判断与行为选择成熟度有待提升;另一方面,他们从小接触数字化技术,能熟练掌握信息化工具,在信息获取等维度有超越性特质,数字素养与技术应用能力高于前代。

认知图式的成熟性与数字素养的早熟性之间的内在张力,构成新时代高校思想政治教育需求动态演化的核心矛盾,进而对传统思政教育体系的本体论基础,即关于“学习者是谁”“学习是什么”“知识是什么”“教育目的是什么”等根本性认知,造成前所未有的、深层次的冲击和质疑,形成数字时代思政教育面临的本体论挑战^[9]。传统思政教育体系基于“学习者是被动知识接受者”等本体论认知,形成单向灌输等育人模式,无法适配数字原住民需求。若不重构底层逻辑,思政教育将面临吸引力与实效性不足等困境。在本体论认知受冲击下,高校思政教育未有效回应教育对象代际转换,底层逻辑僵化,未把握育人规律,难以跨越代际差异,与专业教育有壁垒,资源分散,思政主题教育定位边缘,陷入“活动化、形式化”,放大育人困境。人工智能发展为思政教育革新带来可能,也催生新矛盾,加剧本体论挑战。赋能思政教育需全方位革新,但高校思政教育部门分割,缺乏协同机制,课程开发难整合力量,数据与平台难融合,实施过程要素互动不协调,难以构建智能化课程生态。这些问题使人工智能难以支撑破解本体论挑战,因传统与技术赋能需求错位,思政教育更难适配

学生与时代要求,深化困境。

(三)思想政治教育工作者数智能力薄弱,削弱思想政治教育创新成效

数字时代思政教育高质量发展需复合型思政工作队伍,兼具坚定政治立场、深厚理论素养与扎实数智能力。当前,高校思政教育工作者数智能力与新时代思政教育创新发展需求差距显著,数智能力薄弱成为制约思政教育创新及“数智+思政”融合的核心瓶颈。一方面,思政工作者虽对数智技术应用有初步认知,但缺乏对其核心内涵、运行机理的深入理解,未系统分析其创造价值、影响大学生及在思政教育领域的应用逻辑,整体缺乏以数智技术推动思政教育创新的主动意识与系统思维。另一方面,思政工作者尚未具备运用数智技术优化决策、设计方案、提升精准度的实际能力,未实现教育形态从单一向多元化转变。多数仍停留在传统育人模式,未将数智技术与思政教育各环节深度融合,既无理论自觉探索融合规律与路径,也无相应行动自觉^[10],思政教育工作者缺乏运用数智工具教学、引导思想、评估成效的行动,以大数据素养、人工智能应用能力为核心的综合能力储备不足,难以突破传统思政教育局限,削弱了思想政治教育创新成效。

从转型自觉维度看,思政教育工作者未形成数智技术与思政教育深度融合的理论和行动自觉,这是其数智能力薄弱的根源,也是制约思政教育形态转型的瓶颈。在理论自觉上,缺乏“数智+思政”融合发展的理论研究,二者结合零散,技术应用仅停于表面,难以赋能增效;在行动自觉上,缺乏提升数智能力的意识和行动,畏难情绪使其与发展需求差距扩大。

这种数智能力短板使思政教育创新陷入“有心无力”困境,既无法精准施教,突破“大水漫灌”局限;也难以打造优质场景,破解形式化问题。最终,数智能力薄弱削弱了思政教育创新成效,难以适配时代要求,成为高校思政教育高质量发展的障碍。

(四)工具理性与价值理性冲突,加剧思想政治教育场景跃迁需求

数字技术赋能下,高校思政教育场景正深刻变革。人工智能等数智技术提升思政教育效率与精准度,也带来工具理性与价值理性的冲突。若缺乏引导约束,工具理性会遮蔽消解价值理性,加剧思政教育场景跃迁需求,推动其从“技术叠加”向“价值引领+技术赋能”深度融合转型。工具理性追求效率最大化、目标精准化,主导下的智能思政教育侧重利用数智技术高效处理信息、精准研判学情、快速达成目标,却易忽略思政教育本质,将其简化为技术流程,导致思政教育出现“有精度、缺情感”“有个性、缺文化”问题^[11]。

“有精度、缺情感”指智能思政凭强大数据处理和分析技术,能精准捕捉学生情况,实现教育资源个性化推送与教学策略精准调整,让思政教育有“精度”,但难以弥补人机情感交流短板。智能系统按预设程序和算法回应学

生,难有情感温度、价值判断与人文关怀,无法与学生深度互动交流、引发共鸣,使思政教育缺乏温度与感染力。

“有个性、缺文化”指智能思政能依据学生个体数据定制学习方案,满足个性化需求,让思政教育有个性,但在文化传承与内涵融入上不足。多数平台与工具侧重理论知识传递,未深度融入优秀文化,难助学生构建文化认同、培育家国情怀。

高校思政教育实质是做人的工作,需理论深度、逻辑力量,也需情感温度、文化厚度与价值高度。思政教育要以理论阐释让学生信服,通过情感交流触动学生内心,让主流价值观入脑入心;要满足个性化需求,传承弘扬优秀文化,培育文化自信与民族自豪感。若智能思政过度依赖技术、追求效率,陷入“重技术轻人文”“重工具轻价值”误区,引发工具理性与价值理性冲突,将偏离教育本质与初心,难以实现立德树人目标^[12]。

此外,工具理性主导下的智能思政教育存在衍生风险,凸显思政教育场景跃迁的紧迫性与必要性。一方面,智能思政核心技术算法推荐机制基于用户偏好推送,易催生“信息茧房”与“过滤气泡”,使学生信息接收单一、内容同质,加剧认知偏见,不利于主流价值观传播与认同。另一方面,部分国外人工智能工具与数字平台隐含西方文化、价值观与意识形态倾向,若引入高校思政教育场景,将冲击我国思政教育价值导向,影响学生对主流价值观的认同。因此,高校需加快推动思政教育场景深度跃迁,构建以价值理性引领工具理性、技术赋能与人文关怀统一的新型思政教育场景,让数智技术服务思政教育目标,实现工具理性与价值理性和谐共生。

结语:

人工智能与高校思政教育有机耦合是时代与教育精准化的必然要求,本质是技术逻辑与教育规律深度融合。数字化转型下,高校思政教育面临育人主体需求转型、教育对象代际转换等挑战,也迎来模式创新、效能提升机遇。

未来,随着人工智能迭代,高校思政教育要在实践中

优化融合路径,探索技术创新与教育本质的动态平衡,让人工智能成为铸魂育人工具,为培养时代新人提供思想与智慧支撑。

参考文献:

- [1] 国务院.关于深入实施“人工智能+”行动的意见[Z]. 2025-08.
- [2] 习近平.论教育数字化与人工智能赋能教育变革[C]//习近平谈治国理政(第七卷).北京:外文出版社,2024:189-195.
- [3] 国务院.新一代人工智能发展规划[Z]. 2017-07-20.
- [4] 中共中央国务院.中国教育现代化2035[Z]. 2019-02-23.
- [5] 王泉.数智时代高等教育发展面临的四重挑战及应对探析[J].中国高等教育,2024(增刊1):29-33.
- [6] 张哲,张裕然.人工智能时代思想政治教育的空间逻辑[J].思想理论教育,2024(2):86-92.
- [7] 卫承霖.大数据分析在高校思想政治教育中的应用风险与纠偏路径[J].高校教育管理,2023,17(6):12-20.
- [8] 冯刚,聂小雄.“数字思政”的生成背景、基本内涵和实践运用[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2023,42(5):1-11.
- [9] 刘姝.代际转换视域思想政治教育论析[J].中学政治教学参考,2020(9):82-83.
- [10] 罗伯特·斯考伯,谢尔·伊斯雷尔.即将到来的场景时代:大数据、移动设备、社交媒体、传感器、定位系统如何改变商业和生活[M].赵乾坤,周宝曜,译.北京:北京联合出版公司,2014:11.
- [11] 吴满意,高盛楠.思想政治教育数字化转型:理论内涵、核心指向与实践进路[J].思想理论教育,2023(4):85-91.

作者简介:高艺丹(2003.03-),女,汉族,山东临沂人,马克思主义学院马理论研究生在读,研究方向:思想政治教育。