

高中思政课“讲深”的内涵要义及实践路径探究

陈心怡

(南京师范大学马克思主义学院)

DOI: 10.65285/JYLLYJ.V2I4.001

摘要: 思政课的本质是讲道理,落实这一本质要求,关键在于把道理讲深、讲透、讲活。其中,“讲深”作为“讲透”与“讲活”的逻辑前提与学理根基,是提升思政课育人实效性的核心要求,旨在超越知识的浅层复述,引导学生进行深度认知、理性思辨与价值内化。当前高中思政课“讲深”面临教师把握失度、学生参与浅表及评价机制制约等困境。为此,需从提升教师素养、创新教学方法、优化评价机制三方面协同推进,推动高中思政课实现从“知识灌输”向“思想引领”的深刻转型,落实立德树人根本任务。

关键词: 高中思政课; 讲深; 立德树人

Exploring the Connotations and Practical Approaches of “Deep Explanation” in High School Ideological and Political Education Courses

Xinyi Chen

School of Marxism, Nanjing Normal University

Abstract: The fundamental task of ideological and political education courses is to explain reasoning. To fulfill this task, the key lies in explaining reasoning deeply, thoroughly, and vividly. Among these, “deep explanation” serves as the logical premise and theoretical basis for “thorough explanation” and “vivid explanation,” and it constitutes the core requirement for strengthening the educational effectiveness of such courses. The aim is to go beyond the mere superficial repetition of knowledge and to lead students toward deeper cognition, rational deliberation, and genuine value internalization. At present, the implementation of “deep explanation” in high school ideological and political education courses is confronted with several challenges: teachers may misjudge the appropriate depth, students tend to engage only at a surface level, and the evaluation mechanism imposes certain constraints. In response, it is necessary to press forward with coordinated efforts on three fronts—enhancing teacher competencies, innovating teaching methods, and optimizing evaluation mechanisms. Such efforts can promote a profound shift in high school ideological and political courses from “knowledge indoctrination” to “ideological guidance,” thereby fulfilling the foundational educational mission of fostering virtue and nurturing talent.

Keywords: High school ideological and political course; Deep explanation; Fostering virtue through education

前言

2022年4月25日,习总书记在中国人民大学考察时强调:“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。”^[1]这一重要论述为新时代思政课改革创新提供了根本遵循。在“讲深、讲透、讲活”三位一体的目标体系中,“讲深”具有基础性与前提性地位。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中指出,“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”^[2]这一论断揭示了理论传播的根本规律:说服力的源泉在于理论的彻底性,而彻底性正来自于对道理的“讲深”。唯有深入挖掘理论背后的学理逻辑、历史逻辑和实践逻辑,才能赋予理论以彻底的说服力,真正掌握学生的心灵。因此,讲深是讲好思政课道理的前提,把道理讲深才能以理服人;重点在讲透,讲透是讲好思政课道理的根本,把道理讲透才能以理启人;要点在讲活,讲活是讲好思政课道理的关键,把道

理讲活才能以理感人^[3]。所以,系统探究高中思政课“讲深”的内涵要义,审视其现实困境,并探索可行的实践路径,既是回应一线教学困惑的现实需要,更是推动思政课内涵式发展、落实立德树人根本任务的关键突破口。

一、高中思政课“讲深”的多维内涵

“讲深”并非一味追求知识的“高、精、尖”或将理论无限加深加难,而是要求教师围绕课程目标,对教学内容进行深度加工,引导学生思维走向深刻。其内涵可以从学理之深、逻辑之深、价值之深三个维度加以把握。

(一) 讲清学理之深

讲清学理之深,就是要超越知识的浅表叙述,深入揭示理论背后的学理逻辑、历史逻辑与实践逻辑。道理的力量根源于学理的彻底性。高中思政课讲“深”,首先要求教师不能满足于“是什么”的简单交代,而应将着力点放在“为什么”和“何以可能”上,把核心概念、基本原理

置于思想发展史和现实演进中加以学理化阐释。尤其要针对马克思主义基本原理及其中国化时代化最新成果,深入剖析其理论价值与实践规律,用透彻的学理分析讲清楚马克思主义为什么行、中国共产党为什么能、中国特色社会主义为什么好。唯有如此,才能真正以理服人,让学生在“知其然更知其所以然”中实现道理入脑入心。

(二) 讲明逻辑之深:以点带面,构建系统化的认知框架

讲明逻辑之深,就是要引导学生把握知识之间的内在联系,构建系统化的认知框架,克服“碎片化”。高中思政课内容涵盖哲学、经济学、政治学、文化学等多领域,知识结构庞杂,但各模块并非孤立的知识点集合,而是具有严密逻辑结构的育人体系。这意味着教师不能停留于碎片化知识点的讲解,而应揭示知识之间的内在联系、逻辑层次和组织方式,帮助学生在头脑中建立清晰的概念图谱,形成辩证思维与系统思维。这要求教师具备宏观的学科视野,能够将“中国特色社会主义”“政治与法治”“哲学与文化”等模块的知识进行结构化整合,帮助学生构建起“点—线—面—体”贯通的认知图式。

(三) 讲透价值之深:知行合一,实现从知识到信仰的升华

讲透价值之深,就是要实现知行合一,引领价值认同。思政课区别于其他课程的根本特征在于其鲜明的价值属性,“讲深”的最终归宿是实现知识传授与价值引领的深度统一,将“知识”升华为“信仰”。这要求教师在讲授知识的过程中,将价值引导内嵌于学理分析之中,无痕地传递社会主义核心价值观。通过深度教学,不仅要让学生对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化形成理性认同,坚定“四个自信”,更要引导他们将这种认同内化为稳定的政治素养和道德品质,外化为报效祖国的自觉行动,实现从“入耳入脑”到“入心入行”的飞跃。

二、高中思政课“讲深”的现实困境审视

(一) 教师层面:对“度”与“效”的把控存在偏差

部分教师对“讲深”的内涵存在误解,导致实践操作中出現两种失衡倾向:一是将“讲深”等同于“讲难”,脱离课标无限拔高,导致内容过深、过难,超出学生接受范围进而丧失学习兴趣;二是将“讲深”窄化为知识点重复,照本宣科,不敢或不愿对知识进行深度挖掘和学理拓展,教学内容浅表化,无法触及理论内核,也就无法满足学生深层次求知欲。此外,不少教师学理转化能力不足,难以将抽象理论进行恰切的“教学转化”,课堂讲授或失之艰涩,或流于肤浅,无法实现理论与学生认知的有效对接,严重影响了“讲深”的效度。这两种偏差背后,反映出的是一线教师理论功底的相对不足与将学科知识转化为适合学生认知水平的教学表征能力的欠缺,导致难以精准定位教学的深度与效度。

(二) 学生层面:思维参与浅表与价值内化困难

从当前的实际教学来看,部分高中思政课教师在“讲深”

教学内容时,常会涉及到对抽象概念和复杂知识的深入挖掘和拓展延伸。这些复杂的内容往往让学生感到困惑和无从下手,导致他们大多只能被动地接受教师的灌输,无法主动参与探索和思考,学习主体的积极性、主动性和参与性难以充分展现。此外,在应试导向的影响下,学生学习动机表现出明显的功利化倾向,习惯于被动接受标准答案,主动探究与批判性质疑精神较为欠缺,课堂讨论中也鲜少能够提出触及深层认知的问题。这种功利化取向导致学生仅关注知识点与考点的对应关系,对理论背后的价值意蕴缺乏深层认同与情感共鸣,“知行脱节”现象持续存在,严重制约价值内化的实际效果。

(三) 评价层面:评价机制与教学流程的隐形制约

目前,高考这一核心评价机制对深度教学形成了明显的“挤压效应”。评价指标过度集中在学业成绩和应试表现上,对学生思辨能力、综合素养的考查比重不足。这种“唯标准答案、唯高分”的导向,很容易让高中思政课教学滑向“重知识记忆、轻思维过程,重既定结论、轻批判探究”的误区,师生双方投入在“讲深”上的时间和动力都被大大压缩。单一的评价体系很难真实反映出学生的知识掌握程度、思维深度和实践应用能力,深度学习行为因此得不到应有的重视和激励,从根本上限制了学生学习动机的有效激发。同时,思政课内容本身综合性强、复杂程度高,课时安排又普遍偏紧,多数课堂尚未形成“核心议题提炼—问题链设计—深度互动探究—反思性评价反馈”的完整闭环,课堂讨论往往流于表面,难以形成思维碰撞、逐层深入的深度学习场域。

三、高中思政课“讲深”的实践路径探索

(一) 深化教师素养,夯实“讲深”根基

第一,正确理解“讲深”的核心要义,树立科学的教学理念。部分教师出现“唯教材”照本宣科或“轻教材”过度拔高的偏差,根源在于对“讲深”内涵的理解失当。教师首先需要准确把握“讲深”的三重内涵:深化对教学内容的学理阐释是基础,揭示知识蕴含的逻辑体系是关键,传授知识与价值引领相统一是核心。唯有如此,才能在教学中做到收放自如,精准把握“讲深”之“度”。

第二,强化经典研读,筑牢马克思主义理论功底。理论功底扎实,是支撑“讲深”的内在力量。马克思主义经典著作是一座理论宝库,其中的哲学思想、政治经济学原理和科学社会主义理论,为深度教学提供了根本的思想资源。教师需要系统研读这些经典文本,准确把握其基本立场、观点和方法,才能在教学实践中做到融会贯通、深入浅出。

第三,拓展学术视野,构建跨学科交流平台。高中思政课承担着培育学生综合理论素养的使命,要求教师具备开阔的学科视野与前沿的教学理念。教师应主动参与各种层次的教学研讨和学术交流,通过同行间的经验分享与策略探讨,共同破解教学难题。同时,思政课教师还可以与语文、历史、地理等学科的教师开展联合教研,构建“课程思政”与“思政课程”同向同行的协同育人范式,从而

为“讲深”提供多维度的学科视角和丰富的教学资源。

（二）激发学生主体性，促进深度学习

第一，坚持问题导向，以理论阐释现实。问题是打开思维之门的钥匙，也是把理论与现实连接起来的桥梁。教师要紧扣社会热点、学生思想困惑和课程主干内容，提炼出具有启发意义的核心议题。通过案例教学、社会调查等方式，把理论阐释同现实问题有机结合起来，让学生在求解真实问题的过程中，实现知识的深度内化。同时，要重视批判性思维的培养，借助课堂辩论、专题研讨等形式，鼓励学生形成独立见解，对复杂社会现象进行多维度、深层次的剖析。

第二，灵活运用启发式教学，层层深入、启迪思维。习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会上强调，要“引导学生发现问题、分析问题、思考问题，在不断启发中让学生水到渠成得出结论”^[4]。教师可以围绕核心议题，从学生生活经验出发引入富有思辨色彩的案例，通过环环相扣的追问，带领学生由浅入深、由表及里地探寻问题的本质，使“讲深”顺着思维的阶梯自然地达成。

第三，打造辨析式课堂，在思想碰撞中澄清价值。辨析式教学是扭转单向灌输、推动价值内化的一条有效路径。教师应当创设贴近学生生活、对接社会实际的真情境，设计具有思辨张力的辨析性议题。学生在论证与反驳中调用已学的理论知识，进行逻辑推演和观点交锋，在碰撞中深化认识、澄清困惑。教师则适时追问、恰当点拨、总结提升，把思考引向更深处，通过深度的思辨帮助学生在明辨是非中，将正确的价值观念真正内化于心、外化于行。

（三）优化评价机制，保障“讲深”落实

第一，建立综合素质评价体系。评价的视野要从知识掌握，延伸至课堂上的思维参与程度、协作探究中的表现，以及实践活动里所显现的社会责任感和创新精神，从而全面考察学生的综合素养。这种多角度、全过程的评价体系，既能为因材施教的“精准讲深”提供实证依据，也能让学生更清楚地看到深度学习的意义，唤醒内在学习动机，有效破解价值内化面临的困境。

第二，发挥评价对教学的反馈与调节功能。通过多元化的反馈数据，教师可以判断教学深度的适切性，识别出哪些教学方式更容易触发学生的深度思考，进而动态地调整教学策略。同时，借助过程性评价去识别不同教学模式激活思维的效能，持续探索有利于知识建构的互动形式，由此推动教学方式的深层变革。

第三，完善教学流程设计，构建深度学习的闭环。面对课时紧张、教学内容繁重的现实，教师应在精准把握教材重难点的基础上，建构“核心议题提炼—问题链设计—深度互动探究—反思性评价反馈”的完整教学闭环，合理配置课堂时间，把精力聚焦于关键处的深挖细研，确保深度学习能够真实发生。

结语：

“讲深”是思政课铸魂育人的命脉所系，是一项需要深耕细作的系统工程。它不仅是一种教学技术要求，更是一种教育理念的彰显。面对新课标、新教材、新高考的挑战，广大高中思政课教师唯有在理论素养上不断精进，在教学设计与方法上持续创新，精准把握“讲深”之“度”，有效追求“讲深”之“效”，方能真正把道理讲到学生的心坎里，培养出担当民族复兴大任的时代新人，切实推进思政课建设的内涵式发展。

参考文献：

- [1] 习近平在中国人民大学考察时强调：坚持党的领导 传承红色基因扎根中国大地，走出一条建设中国特色世界一流大学新路 [N]. 人民日报, 2022-04-26(001).
- [2] 马克思恩格斯文集（第一卷）[M]. 北京：人民出版社, 2009:11.
- [3] 宁琼. 讲深、讲透、讲活：讲好思政课道理的有效途径 [J]. 大学教育, 2023(23):122-124.
- [4] 习近平. 在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2019-03-18(01).

作者简介：陈心怡（2002.07—），女、汉族、江苏南京、硕士研究生在读、研究方向：思想政治教育。