

书院制改革背景下“双院融合”的困境分析与优化路径

李英杰 马缘璐 张 旭

(重庆移通学院)

DOI: 10.65285/JYLLYJ.V2I4.006

摘 要: 随着我国高等教育进入内涵式发展阶段, 书院制改革逐步被推广, “学院—书院”双院制育人模式成为人才培养创新的重要抓手。该模式旨在整合专业教学与通识育人资源, 实现育人功能协同增效。然而, 实践中双院融合面临权责不清、资源分配失衡、协同机制缺失及文化认同薄弱等多重瓶颈, 制约了育人质量的提升。本文基于组织生态学、协同育人理论及典型高校案例, 系统剖析双院融合的现实困境, 提出完善顶层设计、优化运行机制、统筹资源配置与深化文化融合的优化路径, 为深化高校书院制改革提供理论指导和实践方案。

关键词: 书院制; 双院融合; 协同育人; 资源统筹; 制度创新

Analysis of Dilemmas and Optimization Pathways for “Dual-System Integration” in the Context of Residential College System Reform

Yingjie Li, Yuanlu Ma, Xu Zhang

Chongqing College of Mobile Communication

Abstract: As China's higher education enters the stage of connotative development, the reform of the academy system has been gradually promoted, and the “college-academy” dual-court education model has become an important starting point for talent training innovation. This model aims to integrate professional teaching and general education resources to achieve synergy of educational functions. However, in practice, the integration of the two institutes faces multiple bottlenecks such as unclear powers and responsibilities, unbalanced resource allocation, lack of coordination mechanism and weak cultural identity, which restrict the improvement of the quality of education. Based on the theory of organizational ecology, collaborative education and typical university cases, this paper systematically analyzes the practical dilemma of the integration of the two colleges, and puts forward the optimization path of perfecting the top-level design, optimizing the operation mechanism, coordinating the allocation of resources and deepening the cultural integration, so as to provide theoretical guidance and practical solutions for deepening the reform of the college system in colleges and universities.

Keywords: residential college system; dual-system integration; collaborative education; resource coordination; institutional innovation

一、问题的提出

近近年来, 我国高等教育领域深化“三全育人”改革, 新文科建设、强基计划等政策文件不断提出培养复合型、创新型人才的要求。部分省份明确将书院育人模式改革纳入教育综合改革重点试点, 并提出要健全“双院协同”机制。在此背景下, 书院制改革成为高校人才培养的重要探索, 但高校需要在原有学院制的基础上兼顾“学院—书院”并行的“双院制”育人模式^[1]。这一模式下, 书院与学院各司其职、互补协同, 为学生提供了双重培养平台。然而, 高校书院制改革虽取得了一定成效, 却也面临诸多质疑和困扰。具体来说, “双院融合”是书院制改革的核心问题, 但在实践中往往遭遇运行机制不畅、资源争夺、教育功能弱化等现实瓶颈。基于此, 本文将从政策背景和研究意义出发, 重点剖析“双院融合”面临的现实困境, 并提出相应的优化路径, 以期为高校深化书院制改革、实现协同育人提供理论和实践参考。

二、我国高校书院制发展概况及实施现状

书院制作为一种古今融合的育人创新, 自2005年西安交通大学率先全面推行书院制以来, 已在全国范围内得到广泛推进。据不完全统计, 截至2024年, 全国已有两百余所高校成立了千余家书院; 其中“双一流”建设高校和世界一流大学建设高校是改革的主力军, 而体制机制较为灵活的民办高校也积极探索, 成为重要力量^[2]。总体来看, 目前国内高校书院制主要有两种主流模式: 一种是定位于学生管理的生活社区模式, 如复旦大学、华东师范大学、厦门大学等学校先后成立了以学生社区为核心的书院; 另一种是定位于拔尖创新人才培养的实验班模式, 如北京师范大学、南开大学、兰州大学等建立了面向基础拔尖人才培养的书院或学部。此外, 还有诸如北京师范大学珠海校区知行书院(第二学士学位)、北大兰园书院(女子书院)、中山大学博雅学院(全学段覆盖)等多元化的书院办学模式。

在实施路径上, 书院制与传统学院制在高校内部并行

运作,形成了典型的“学院+书院”双院制育人体系。书院通常负责学生的通识教育、社群建设与综合素质培养,学院则侧重专业教学与科研^[3]。双院并行已成为当下高校书院制改革的普遍现象,但各校在定位、管理、课程与师资配置等方面的具体做法存在较大差异。目前,虽然书院制改革已形成多样化发展格局,但“双院融合”作为其核心问题还未形成统一共识,亟待在实践中进一步探索和完善。

三、“双院融合”的现实价值

“双院融合”模式的实践价值在于协同发挥学院与书院两重育人功能,提高人才培养质量,该模式有利于促进学生全方位参与和发展^[4]。根据 Astin 的“学生参与理论”,学生在学业和校园活动中投入的时间与精力越多,其学习和发展成果就越显著^[5]。双院并行下,书院通过导师制、共同生活、丰富社团等途径增强学生的校园归属感和参与度,与学院课堂教学形成互补,这种“1+1>2”的协同效应可以激发学生多元的学习动力,有助于打通第一课堂与第二课堂。书院丰富的非正式教育活动为学生提供了社交、文化和思想成长机会,是学生发展除了课堂之外的“成长空间”。除此之外,“双院融合”在培养学生的跨学科视野和创新能力上具有重要作用。书院制通过跨专业住宿和通识课程等方式,促成不同学科背景的学生交互学习、互相借鉴,形成“熔炉式”的文化和思想碰撞,有利于培养复合型人才;而学院则继续提供深厚的专业训练^[6]。这种通识教育与专业教育结合的模式,可以避免传统学院制下学生发展过度专业化或狭隘化的弊端,提升整体人才培养的质量。总体而言,“双院融合”模式构建了一个师生共享、学术教学与生活实践相贯通的教育生态,既促进了通识教育和专业教育的有机融合,在强化师生互动、推进育人理念和培养目标方面具有重要现实价值,是高校提升人才培养质量的有力途径。

四、“双院融合”的现实困境

尽管“双院融合”模式具有上述价值,但实践过程中存在多方面障碍。

(一)管理制度割裂与职责边界不清

部分高校对书院改革的功能定位不明确,导致书院活动纷繁复杂、定位泛化,难以形成统一育人合力。有的书院更像学生俱乐部或简单的读书空间,与育人目标相去甚远;这种职能模糊和模式多元化导致各院之间缺乏共识,难以推广可复制的成功经验。同时,书院作为后设的组织嵌入到原有“学校—学院”体制中,其运行机制往往不顺畅。以西安交通大学为例,自2005年起推行书院制,设立了八个本科书院,旨在通过“学术与生活分治”的方式促进学生跨学科交流和人格养成。然而,书院作为后设组织嵌入原有“学校—学院”体制中,其运行机制并不顺畅,学院与书院在资源、权责上存在竞争甚至冲突,导致育人合力难以形成。清华大学的研究指出,现代大学书院制的组织定位呈现出“外在多样化,内核趋于模仿性同构”的特征,培养定位存在多重功能,但核心定位模糊,导致双院协同难以实现。

(二)资源配置和师资队伍建设的困难。

由于书院制相对于学院制新设立,往往缺乏独立的运行经费和稳定的师资支持。现有许多书院依附于学工部门,以学生宿舍为载体,改革成本较低,但这也导致书院育人力量薄弱。书院缺乏独立经费、师资力量薄弱等问题,导致书院育人力量薄弱,难以开展深入持久的育人活动。导师制虽被广泛倡导,但受限于高校教职工队伍结构,生师比例不断拉大和教职考核压力增大,使得导师运行成本高。在实际操作中,许多书院只是增配辅导员和兼职教师,缺乏高水平教师的长期投入。此外,资源统筹难度加大。一方面,高校投入给学院的资源与给书院的资源往往分离配置,缺乏统筹规划;另一方面,新建书院由于缺乏配套政策和资金保障,建设和运行常常处于被动状态。

(三)文化认同与机制激励不足。

传统书院精神重师生交往、德业兼修,但在现代高校中这方面的传承不足。以北京航空航天大学为例,其自2012年起设立知行、汇融、启明、航天等书院,旨在通过书院制推进教育教学改革,构建创新人才培养的第三课堂。然而,学生对新生的书院文化认同尚未形成,各院学生在学习和活动中更偏重专业需求^[8];教师也多从原有专业育人角度出发,未充分参与书院育人,导致书院通识课程与学院专业课程“对话”不够、课程体系碎片化的问题。清华大学的研究也指出,书院处于儒家文化与西方文化、职业文化与通识文化的多维冲突中,课程定位缺乏整体性的顶层设计,导致文化认同感缺失,机制激励不足^[7]。

五、优化路径的系统建构

针对“双院融合”实践中暴露出的管理机制割裂、资源配置失衡和文化认同薄弱等突出问题,高校亟需从顶层制度设计到运行机制创新、资源配置统筹再到文化建设多维发力,构建“双院协同”的系统优化路径。

(一)完善制度设计,强化顶层规划

高校应在学校战略发展框架下明确书院在育人体系中的功能定位,并推动书院纳入人才培养全过程。通过设立“书院与学院联席会议制度”,明确两院协同育人的任务边界与沟通机制,打通育人环节;在章程中明确导师选聘、课程管理、资源配置等制度流程,使书院拥有相对独立的运行权与协调权,确保治理效率;通过将书院纳入学校组织架构,提升其在人才培养体系中的制度地位,实现制度入轨与权责对等。

(二)创新协同机制,建立协同育人平台

高校需通过制度化设计,建立常态化协同工作平台,推进双院间的实质协作。在书院设“书院导师指导委员会”,每学期统筹书院导师与学院教师开展联合教学、跨院研讨等活动,实现协同指导学生;设立“书院学术委员会”与“书院课程管理中心”,推动导师制、课程制与项目制三元协同,确保书院课程内容与专业教学的互补与联动。依托“院长圆桌会议”制度由校长、书院院长及院系负责人共同参与,实现制度顶层牵引与院际实务协同,极大提升了双院互动效率。

（三）统筹资源配置，保障协同发展

资源是书院协同育人的物质保障，必须打破资源配置割裂状态。书院应设立“双院协同专项经费”，将书院活动纳入年度经费预算管理，并对导师工作量进行绩效认定；探索“书院导师与学院教师双聘制”，学院教师参与书院指导工作可计入职称评审与年度考核体系；实施“学生事务共享机制”，书院与学院在场地、活动、课程等方面共享资源，提高使用效率和协同成本效益；探索“书院课程学分认证制度”，书院开设的项目式课程可以转换为学分，与学院专业课程互认，构建灵活的学术积分制度。

（四）融合育人文化，培育书院精神

文化是协同育人的内在驱动。高校需强化书院文化认同，构建共通价值体系。各书院以“院训—院徽—院歌”为核心构建精神图谱，通过书院文化月、导师论坛等品牌活动促进文化传承与认同，或注重非正式教育的育人功能，通过住宿生活、导师晚餐、国际文化节等活动提升学生归属感与文化参与感。

结语：

“双院融合”是当前高校书院制改革深化过程中的核心课题，其成效直接影响到人才培养质量和教育治理体系的现代化水平。“学院—书院”双院制育人模式作为一种深层次的育人结构变革，在未来，高校推进“双院融合”还需要在实践中不断总结经验，强化书院的制度保障和育人功能，提升书院在学生成长、教师参与、制度保障及校园文化建设中的影响力。与时俱进，结合数字化、智能化教育环境的发展趋势，探索“智慧书院”建设，通过数据驱动优化学生支持系统与教育资源配置，为双院协同提供技术支撑。在全球高等教育变革背景下，积极借鉴国外书院制的成功做法，结合中华优秀传统文化与本土大学治理经验，打造具有中国特色、世界水准的书院育人模式。只有将书院从边缘引入核心，将协同从理念落地机制，才能真正释

放书院制改革的制度优势，构建起面向未来的多元协同育人共同体，为培养德智体美劳全面发展的新时代人才夯实制度根基、注入文化活力。

参考文献：

- [1] 李学雷,刘明阁.书院制视域下高校思想政治教育的研究[J].河南工业大学学报(社会科学版),2023,39(01):112-117
- [2] 刘焱,张亚群.高校书院制改革的特征、问题与对策[J].大学教育科学,2023(04):99-106.
- [3] 余博,穆宏浪.书院和学院双院协同育人的运行困境及实现进路——以西安电子科技大学书院制改革为例[J].教书育人(高教论坛),2023(09):68-72.
- [4] 周高峰.新型人才培养模式下高校辅导员角色定位的研究[J].科教文汇(中旬刊),2017(14):26-27
- [5] 邓双.民办高校本科生学习性投入对学习收获影响研究[D].四川师范大学,2021.
- [6] 高洁.跨学科融合视野下的国际化课程设计与实施——以晋中信息学院为例[J].中国管理信息化,2024,27(01):238-241.
- [7] 阎琨,吴菡,张雨颀.我国现代大学书院制研究[J].清华大学教育研究,2024,45(01):129-140.
- [8] 林灵,罗胜.地方财经类院校创新创业“院中院”生态模式探索:创业书院制[J].教育现代化,2020,7(10):23-25

作者简介：

李英杰（1995—）、男、汉族、河南、重庆移通学院、本科、研究方向：高校书院制。

马缘璐（1999—）、女、汉族、重庆、重庆移通学院、本科、研究方向：高校书院制。

张旭（1994—）、女、汉族、重庆、重庆移通学院、硕士、研究方向：高校书院制。