

数字赋能教学背景下职业人才培养的适应性研究

王励文^{1*} 许 钊¹ 金 云²

(1. 扬州大学商学院

2. 无锡城市职业技术学院)

DOI: 10.65285/JYLLYJ.V2I4.011

摘 要: 在数字经济蓬勃发展的背景下, 数字技术驱动的教学深刻变革, 在重构教学形态与能力要求的同时, 也使得职业人才培养体系面临多维度的适应滞后问题。本研究聚焦“数字赋能教学”的核心场景, 旨在探索如何提升职业人才对新业态、新技术的适应能力。从职业人才培养的适应性角度出发, 结合当前数字赋能教学的应用与职业人才培养融合中存在的适应性困境, 为当前职业院校人才培养提出具有实践参考价值的发展对策。

关键词: 数字赋能教学; 职业人才培养; 适应性; 发展对策

A Study on the Adaptability of Vocational Talent Cultivation in the Context of Digital-Empowered Teaching

Liwen Wang^{1*}, Zhao Xu¹, Yun Jin²

1. School of Business, Yangzhou University

2. Wuxi City College of Vocational Technology

Abstract: Against the backdrop of the booming digital economy, teaching and learning driven by digital technology are undergoing profound transformations. While reshaping teaching paradigms and competency requirements, this digital shift has led to multidimensional adaptation lags within the vocational talent cultivation system. Focusing on the core scenario of "digital-empowered teaching," this study aims to explore strategies for enhancing vocational talents' adaptability to new business models and technologies. From the perspective of cultivating adaptable talent, this research analyzes the current adaptive dilemmas arising from the integration of digital-empowered teaching and vocational education. It concludes by proposing practical development recommendations for vocational institutions.

Keywords: Digital-empowered Teaching; Vocational Talent Cultivation; Adaptability; Development Strategies

一、数字赋能教学背景下职业人才培养的适应性维度解析

(一) 人才培养目标与社会就业需求相适应

高校需紧密结合当前及未来劳动力市场的实际需求, 确保所培养出的人才具备社会所需的知识技能与职业素养, 从而提高毕业生的就业竞争力和适应社会发展的能力, 促进教育成果与经济社会发展的有效对接。在数字经济时代, 数字赋能教学是实现人才培养目标与社会就业需求动态适应的核心基础。数字赋能教学的本质是技术对教育过程的中介化变革, 而教育过程的社会性决定了其目标必须与就业市场的变迁保持一致。若脱离就业需求这一社会效度基准, 人才培养的成果将因缺乏社会需求而丧失教学有效性, 陷入数字技术应用的形式主义陷阱。

(二) 人才培养计划与行业发展趋势相适应

人才培养机构需具备前瞻性的视野, 能够根据行业技术革新、产业结构调整等长远趋势, 灵活调整教学内容、方法和培养目标, 保证人才培养计划与行业发展步调一致。数字技术赋能教学的过程, 只有与行业发展趋势充分进行结合, 才能使技术的应用升维至教育变革的转化枢纽, 确保技术红利切实服务于人力资本与产业生态的协同进化。

(三) 人才培养过程与个体的个性化发展相适应

“世界上没有两片相同的树叶”, 每一个个体在成长过程中也都有其独特的天赋、兴趣和能力。人才培养过程作为教育目标的具体实现路径, 承载着知识传递与人的发展的双重使命, 而个体差异化发展诉求则构成该使命的价值基点。因此, 在人才培养的过程中, 适应性不仅意味着要根据外部环境做出灵活调整, 更重要的是要尊重并促进每个个体的差异化发展。若数字赋能教学脱离个性化适应导向, 将会削弱传统教育因材施教的效力, 导致人才培养的职业发展路径趋同, 从而使得人才培养陷入“见技不见人”的困局中。

二、数字赋能教学背景下职业人才培养的适应性困境

(一) 数字工具理性膨胀导致育人目标适应性偏差

随着教学数字化转型的推进, 大众对智能技术的期待达到了前所未有的高度, 甚至不惜推崇“技术决定论”, 认为数字技术是衡量人才培养结果的核心标准。尽管数字赋能教学为当代职业人才培养提供了多元化路径, 但只关注技术指标不关注主体适应性的行为, 极有可能导致人才培养中以人为本关怀的缺失以及教学效果评价的片面化、机械化。一方面, 数据崇拜可能导致人才能力评价失真。

当前对职业能力的评价主要依赖于可量化、易捕捉的智能系统操作数据,难以反映复杂高阶能力的渐进发展和个体独特的学习路径。另一方面,技术至上可能导致职业能力建构碎片化。在数字技术驱动下,技能模块、学习证书等学习模式被广泛应用于职业人才的教学与实训中。这种将原本系统化的职业能力解构为孤立技能点的方式,使学生掌握“点状技能”却难以形成系统的学习能力,导致其面对真实生产场景中的复杂问题时应对能力不足。

(二) 师资数字素养滞后导致教学适应性脱节

教师作为人工智能赋能的关键能动者,其数字素养不足已成为制约教学适应性提升的瓶颈。当前职业院校教师普遍存在技术应用能力薄弱、数字化教学理念滞后、产教融合视野局限等问题,使得教学实践很难有效驾驭数智化教学环境,教学设计与实施能力与数字技术应用要求明显脱节。一则职业院校教师接受的学科体系培养成果在智能技术应用中存在着整合能力不足的问题,导致新知识的引入停留在展示阶段,无法融入深层的教学实践。二则教学理念的更新滞后,致使大部分教师将智能教学设备视为教学的电子化工具,依旧采用单向知识传授模式,从而丧失利用智能技术开展项目式、探究式教学的核心优势。

(三) 人机关系失衡导致学习适应性异化

在人工智能赋能教学的过程中,如何正确处理人际关系对于学生的适应性学习至关重要。教学中人机关系出现失衡,过度依赖数字技术极有可能弱化教学中的师生互动关系。在学生观摩与使用数字化设备的过程中,教师倾向于通过线上提问、投票及知识考核结果与学生发生互动,容易忽视学生学习试错与辩证探讨的重要性,从而错失教学干预与自主性创新的时机。此外,过度依赖智能辅助系统导致学生主体性弱化。当前大部分院校智能教学实训软件的操作过程,都包含了相关知识点的AR操作指引与提示信息。学生一旦养成模板化技能操作的习惯和等待系统提示信息的惯性,将会严重影响批判性思维与自主决策能力的生成,形成“离开系统就不会工作”的功能性文盲现象。

(四) 反馈缺失削弱适应性评价价值

相比于人工智能赋能后多元化的教学路径,学生反馈输出端的验证方式显得单薄。反馈指标往往被过度简化为成绩增长、答题正确率等浅表化的量化数字。而这种指标的窄化并不能从根本上体现人才培养中更为本质的适应性特征,如学生是否具备自发学习的动机与认知迁移的能力。当“正确率”成为衡量技术适应性的唯一或核心标尺时,评价系统便无法精准捕捉学生在算法介入下的学习痛点,导致反馈结果缺乏针对性与解释力。这种验证方式的单一性不仅造成了数据价值的流失,更掩盖了学生在数字空间中可能存在的认知过载或学习异化现象,使得“适应性评价”难以真正触及人才培养的质量核心。

三、人工智能赋能教学背景下提升人才培养的适应性对策

(一) 构建“价值-技术”双核驱动的目标校准机制

针对技术工具理性对育人目标的侵蚀,职业院校的人才培养应以人为本,从制度、操作、动态监测三个角度构建“价值-技术”双核驱动的目标校准机制。在制度层面,将数字人文价值考核纳入人才培养方案的核心维度,明确技术应用需服务于工匠精神培育与职业伦理养成的价值导向。在操作层面,应结合技术使用的伦理规范构建技术伦理评估矩阵,对虚拟仿真实训、智能评价系统等数字化教学场景进行人文价值审查,确保技术介入强化而非弱化批判性思维、系统解决问题能力等育人要素。此外,通过开发包含教学目标、学习行为追踪、技术融合效能的“数字化转型育人效能仪表盘”,结合多源数据与智能校准系统引擎,以可视图的形式动态展现技术应用对全面发展目标的贡献度,形成价值理性引领工具理性的调节闭环。

(二) 开展“三维赋能”的素养提升计划

破解教师数字能力与教学需求的结构性错配,职业院校需及时开展“认知重构—能力精进—生态进化”三维赋能的素养提升计划。在认知维度上,可以通过解构数字化教学中的典型异化案例(如虚拟实训过度替代实践操作引发的技能脱节),引导教师审视技术工具与育人目标的本质关系,确立“技术适配教育规律”的理性认知。在能力维度上,可以采用阶段性聚焦策略,每学期围绕一项核心数智技术展开深度训练,通过“技术掌握→教学痛点识别→解决方案设计→课堂实践验证”数字技术赋能实践,完成技术应用能力与教学创新能力的深度融合。在生态维度上,可以依托现有数字资源平台构建教师协同创新网络,通过共享自研教学工具、共建教案资源库、共评技术应用成效等方式,激发教师从技术使用者向教育设计者的角色转型,形成可持续的素养发展支持链。

(三) 重构“以学为本”的人机协同范式

为矫正数字教学中因人机关系失衡引发的学习主体性弱化与情感互动缺失,应重构“以学为本”的人机协同范式路径。在教学设计层面,可以通过阶段性降低虚拟实训系统的提示强度,迫使学习者从被动执行转向自主决策,确保技术应用始终服务于认知能力发展而非替代思考过程。在交互机制层面,可以借助学习感受分享与情感分析技术,从多角度实时捕捉学习状态,建立“机器预警”与“人工干预”的双通道响应机制,维系教育中不可或缺的人文关怀。在评价体系层面,应充分考虑人才的个体多元化特征,构建“教师+数字技术”的混合评价规则,对高阶能力成果保留教师主导评价权重,同时利用学习分析技术生成过程性能力图谱,形成量化数据与质性评估的辩证统一。通过教学设计的适应性调节、交互机制的情感补偿、评价体系的理性平衡三重革新,将技术从学习过程的支配者转化为人的能力成长的使能者,让数字赋能下的教学回归教育本质。

(四) 整合反馈采集与评价优化机制

针对人工智能赋能教学过程中学生反馈缺失的问题,应及时整合现有教学平台内嵌功能及免费开源软件作为应用工具,构建课前预习反馈、课中过程反馈、课后效果反

馈的轻量化反馈全流程。在反馈设计上，重点围绕学生在人工智能教学场景中的知识接收效率、智能工具操作熟练度、自主学习能力适配性及心理适应状态等关键指标设置反馈问题，规避冗余设计造成的学生反馈负担。同时，整合学生学业客观数据与教师课堂观察记录，建立学生主体反馈数据与客观数据的联动校验机制，通过数据交叉验证弥补单一主体反馈的局限性，有效降低额外数据采集的费用投入。此外，应将人工智能的赋能目标，从单一的教学技术提升拓展至与学生的互动关系构建。例如，可以充分运用智能平台小程序，通过简单的知识问答互动游戏，引导学生在参与游戏互动的同时完成对对应教学模块知识点的掌握，减轻单一授课模式学生注意力无法持续集中导致的反馈缺失问题。

在评价优化方面，建议组建由授课教师、学生代表构成的小型反馈分析小组。通过采用定性编码与定量统计相结合的研究方法，定期梳理反馈信息，及时捕捉学生学习中存在的共性问题与个性差异，并将反馈结果转化为学习适应性评价的核心观测指标。该对策无需投入高额经费搭建复杂反馈系统，可在控制成本的前提下，有效弥补学生主体反馈缺失的短板，提升人工智能赋能教学背景下学生学习适应性评价的科学性、针对性与实用价值，实现评价价值与预算约束的双向平衡，为相关教学评价实践提供可借鉴的路径参考。

结语：

在服务“数字中国”国家战略的进程中，数字赋能教学探索的根本在于以教育规律驾驭技术，而不是以机器逻辑重塑教育。本研究聚焦数字赋能教学背景下职业人才培养的适应性变革，揭示了技术介入引发的多重适应性困境。通过解构工具理性膨胀、师资数字素养断层、人机关系失衡三大结构性矛盾，厘清了职业教育数字化转型的深层挑

战，并在此基础上阐释了通过构建目标校准机制、开展数字素养提升计划、重构人机协同范式的方式化解适应性困境的对策。致力于在工具理性与价值理性、产业需求与个体发展、技术效能与教育本质之间建立动态平衡。通过坚守技术服务于人的教育本体价值，推动职业教育从“被动适应”向“主动引领”跃迁，培养出兼具数字胜任力与职业人文精神的高质量技能人才，为经济社会高质量发展注入可持续动能。

参考文献：

[1] 安立魁, 邓会敏. 数智技术嵌入职业教育技能人才培养的双重效应与风险应对 [J]. 教育与职业, 2025(12):22-30.

[2] 吴玲瑕, 黄华康, 杜鹏. 数字技术赋能高校毕业生就业竞争力提升的研究 [J]. 教育教学论坛, 2025(21):46-50.

[3] 靳红梅, 靳建红, 王彩英. 数智赋能职业院校教师数字素养评价机制高质量发展的路径研究 [J]. 现代职业教育, 2025(22):109-112.

[4] 李瑞丽, 张杨, 南海. 职业本科教育课堂教学的适应性改革：逻辑框架、现实问题与实践策略 [J]. 江苏高职教育, 2025, 25(02):71-79.

[5] 刘法虎, 魏子凡, 顾甲. 数字化专业人才培养适应性的逻辑解构、困境透视与路径创新 [J]. 教育与职业, 2024(18):57-64.

作者简介：

王励文（1990-），女，汉，江苏省南京市、扬州大学商学院讲师、博士、研究方向：经济管理与评价。

许钊（1992-），男，汉，安徽省合肥市、扬州大学商学院讲师、博士、研究方向：产业经济学。

金云（1977-），女，汉，河南省信阳市、无锡科技职业学院教授、博士、研究方向：高等职业教育。