

生成式人工智能驱动经济学研究生培养变革的三维审思

张晓云

(扬州大学商学院)

DOI: 10.65285/JYLLYJ.V2I4.019

摘要: 生成式人工智能的快速发展正在重塑经济学研究的知识生产方式,也对经济学研究生培养提出了新的要求。随着数字经济深入发展,经济学研究对象日益呈现数据化、平台化和智能化特征,传统以理论讲授、方法训练和论文写作为主的培养模式面临调整。生成式人工智能嵌入经济学研究生培养,遵循数据驱动、算法协同与智能融合的技术逻辑,但也可能带来主体依赖和学术规范弱化等风险。为此,应从课程体系、科研训练、导学机制和评价治理等方面推进改革,构建人机协同的经济学研究生培养新范式。

关键词: 生成式人工智能; 经济学研究生; 数智经济; 能力重构

Three-Dimensional Reflections on the Transformation of Economics Graduate Education Driven by Generative Artificial Intelligence

Xiaoyun Zhang

School of Business, Yangzhou University

Abstract: The rapid development of generative artificial intelligence is reshaping the mode of knowledge production in economics and posing new requirements for the cultivation of economics graduate students. With the deepening development of the digital economy, the objects of economic research are increasingly characterized by datafication, platformization, and intelligentization. The traditional training model centered on theoretical teaching, methodological training, and thesis writing therefore needs to be adjusted. The integration of generative artificial intelligence into economics graduate education follows the technical logic of data-driven development, algorithmic collaboration, and intelligent integration, but it may also lead to risks such as subject dependence, hollow interpretation, and weakened academic norms. Therefore, reforms should be advanced in curriculum systems, research training, supervisory mechanisms, and evaluation governance, so as to build a new human-machine collaborative model for economics graduate education.

Keywords: generative artificial intelligence; economics graduate students; digital-intelligent economy; human-machine collaboration

前言:

教育变革往往发端于技术进步,却最终指向人的发展。生成式人工智能的兴起,不仅改变了经济学研究的工具体系,也重塑了研究生理解问题、处理数据和生成知识的方式。面对数智经济加速发展的现实场景,经济学研究生培养既要主动吸纳智能技术带来的方法红利,也要警惕技术替代思考、算法遮蔽解释和工具消解规范等潜在风险。基于此,有必要从技术逻辑、风险隐忧与实践路径三个维度,审视生成式人工智能驱动经济学研究生培养变革的内在机理。

一、生成式人工智能驱动经济学研究生培养变革的技术逻辑

技术进入教育,并非只是增加一种工具,而是改变教育活动的组织方式和知识生产方式。已有研究指出,人工智能驱动研究生教育变革,内含数据驱动、算法主导与智能融合的技术逻辑^[1]。对于经济学研究生培养而言,这一逻辑表现得尤为明显。经济学研究不再只是依托统计年鉴、调查问卷和经典数据库展开计量检验,而是越来越多地面

对政策文本、企业年报、平台行为、产业链网络、城市空间数据等多源材料。研究对象的变化,必然倒逼培养方式的转型。

(一) 数据逻辑驱动: 从经验培养走向证据培养。长期以来,经济学研究生培养较多依靠导师经验和论文成果评价,学生在文献阅读、数据清洗、代码调试、模型修正和结果解释等环节中的真实能力,往往难以被完整呈现和持续观察。生成式人工智能与学习分析技术的结合,使培养过程形成可追踪的数据链条。文献日志、数据处理记录、阶段性报告和组会讨论反馈,均可成为判断研究能力的证据。教育部数据显示,2024年全国在学研究生已达409.54万人^[2]。在研究生规模持续扩大的背景下,培养质量不能只依靠传统师徒经验维系,而应通过过程数据提升指导的精准性和连续性。

(二) 算法协同逻辑: 从单向指导走向人机共导。经济学研究生培养高度依赖导师指导,但导师的时间和经验结构具有客观边界。生成式人工智能能够承担基础答疑、

文献聚类、代码检查、文本初筛等辅助性工作,使导师从重复性事务中部分释放出来,将更多精力投入问题凝练、理论把关和方法指导。换言之,人工智能不是导师的替代物,而是导学关系的协同者。尤其在经济学研究中,AI可以提供候选思路,却不能替代研究者对识别策略、制度背景和政策含义的判断。

(三)智能融合逻辑:从工具嵌入走向范式重塑。中国信息通信研究院报告显示,2024年我国数字经济规模达到59.2万亿元,占GDP比重为43.8%^[3]。数字经济已经不是经济学研究的边缘对象,而是经济运行的重要底座。人工智能发展也正在深刻影响产业结构、劳动分工和技能需求^[4]。这意味着,经济学研究生培养不能仅仅增加一门“人工智能应用”课程,而要把数智方法嵌入经济学理论学习、实证研究训练和政策分析能力培养全过程。生成式人工智能的深度融入,实质上推动经济学研究生培养从“会使用工具”走向“能解释现实”,从“完成论文”走向“生成知识”。

二、生成式人工智能介入经济学研究生培养的风险审视

人工智能为经济学研究培养注入新的技术动能,但技术红利并不自动转化为教育质量。若缺少制度约束和学术规训,生成式人工智能也可能遮蔽研究生训练中最需要锤炼的能力,使培养过程陷入工具理性扩张与学术本位弱化的困境中。

(一)技术倚重弱化主体判断。经济学研究首先是提出问题的能力。若学生习惯于让人工智能生成选题、综述和研究假设,容易形成“答案先行”的路径依赖。表面上看,论文结构完整、语言顺畅,实质上却可能缺少对现实经济矛盾的敏感性。已有研究表明,人工智能会重塑技能结构,常规型任务更容易被替代,而认知、社交与判断能力的重要性上升^[5]。对经济学研究生而言,真正不可替代的能力并不是快速生成文本,而是能否从中国经济实践中发现真问题,能否在复杂现象中提炼机制,能否在模型之外形成有解释力的理论判断。

(二)算法生成遮蔽经济解释。经济学研究不满足于结果显著,而要回答变量为何如此设定、识别策略为何可信、结论适用于何种制度背景。生成式人工智能可以迅速生成模型说明和结果解释,但这些解释往往具有概括性和模板化特征。如果学生理论训练不足,就可能把通顺表述误认为经济解释,把相关性包装成因果性。数字技能研究表明,数字技术对个体发展的影响不仅取决于工具接入,更取决于主体能否将数字能力转化为生产能力。同理,经济学研究生能否真正受益于生成式人工智能,也取决于其是否具备理论辨析、数据判断和机制解释能力。

(三)智能辅助引发规范担忧。生成式人工智能介入论文写作后,原创边界和引用规范更趋复杂。若缺乏明确制度约束,学生可能在无意识中形成拼接式综述、隐性代写、数据来源不清、代码不可复现等问题。已有关于人工智能教育风险的研究提醒,技术便利容易使教育主体沉溺于工

具效用,进而弱化反思能力和规范意识^{[6][7]}。经济学研究生培养尤其需要警惕这一问题。经济学研究具有较强的数据依赖和政策解释属性,一旦数据来源、处理过程和模型设定不透明,研究结论便难以经受检验。

(四)场景脱嵌削弱实践关怀。经济学研究生培养最终要服务于现实。如果学生过度依赖生成式人工智能给出的抽象化方案,就可能在研究中忽视真实经济场景。比如,研究地方产业政策时,不能只依赖政策文本分类,还要理解地方财政约束、产业基础和政府行为逻辑;研究企业数字化转型时,不能只看年报关键词,还要理解企业组织变革和市场竞争环境。人工智能可以帮助学生进入材料,却不能代替学生走近现实。经济学研究若脱离具体场景,很容易滑向概念堆叠和解释空转^[8]。

三、生成式人工智能驱动经济学研究生培养变革的纾困之策

破解上述风险,既不能简单禁用人工智能,也不能放任技术自流。关键在于将生成式人工智能纳入培养制度,使其服务于经济学研究生核心能力生成,在技术赋能与学术本位之间形成合理张力。

(一)夯实理论根基与数智能力。经济学研究生课程应在高级微观、高级宏观和高级计量基础上,增设经济文本分析、机器学习与因果分析、人工智能与产业变迁等模块。课程设计不应停留在工具演示,而应围绕真实经济问题展开。例如,利用政策文本分析产业政策取向,利用企业年报识别数字化转型,利用城市数据讨论区域协调发展,利用平台数据理解市场竞争与消费者行为。通过问题牵引课程改革,推动数据能力和现实解释相互贯通。

(二)贯通问题、数据、模型与解释的科研闭环。培养单位可建设“问题库—数据库—代码库—案例库”协同平台,引导学生从真实经济问题进入研究,而不是从现成模型寻找题目。科研训练应形成“问题提出—文献辨析—数据生成—模型识别—结果解释—复现检验”的闭环。生成式人工智能可以辅助文献检索和文本处理,但研究假设和政策含义等现实含义极强的问题必须由学生独立完成,并在组会和中期考核中持续追问。只有让学生经历从问题模糊到问题清晰、从数据杂乱到证据形成的过程,科研训练才真正奏效。

(三)构建人机共导机制。可探索“学术导师+行业导师+智能助教”的协同模式。学术导师负责理论边界和学术规范,行业导师提供政府治理、企业经营和金融运行中的真实问题,智能助教承担基础答疑、进度提醒和材料整理。由此既保留导师的学术主导地位,又提升培养过程的响应性。尤其对经济学研究方向而言,行业导师和真实案例的嵌入,有助于防止研究生培养陷入“论文中心主义”。

(四)以过程证据守护学术规范。经济学研究生评价不应只看最终论文,还应纳入文献记录、数据日志、阶段报告和政策表达能力等。培养单位应明确哪些环节允许使用AI,这些使用情况如何标记,以及哪些内容必须独立完成。

只有把研究过程留下来,才能把学生的真实能力呈现出来,也能防止人工智能成为逃避训练的捷径。

(五)强化人机协同中的主体自觉。生成式人工智能越深入培养,越需要提升师生的数智素养与学术伦理意识。高校应通过专题讲座、案例研讨、科研伦理课程和学术规范训练,引导师生理解人工智能的运行机制和潜在风险。既不能把人工智能视为洪水猛兽,也不能对其形成信仰依赖。人工智能作为人类智能的延伸,只有被纳入人的理性判断和规范约束之中,才能真正服务于研究生培养质量提升。

结语:

生成式人工智能没有降低经济学研究生培养的难度,反而提高了培养体系对“人的能力”的辨识要求。未来的经济学研究生,不能只是会调用工具和套用模型生成论文的人,而应成为能够理解中国经济现实、掌握数智研究方法、判断模型边界并理解政策含义的人机协同研究者。技术可以拓展研究入口,却不能替代问题意识。算法可以提高分析效率,却不能替代理论判断。经济学研究生培养改革的关键,正在于借助生成式人工智能重新发现并强化人的不可替代性。

参考文献:

[1] 肖建国,吴峰.人工智能驱动研究生思想政

治教育变革的三维探赜[J].江苏大学学报(社会科学版),2025,27(6):90-101.

[2] 教育部.2024年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].2025.

[3] 中国信息通信研究院.中国数字经济发展研究报告(2025年)[R].北京:中国信息通信研究院,2025.

[4] 郭凯明.人工智能发展、产业结构转型升级与劳动收入份额变动[J].管理世界,2019,35(7):60-77+202-203.

[5] 蔡宇涵,刁寒钰.数字技能对居民收入的影响:基于效率提升与要素配置的视角[J].经济研究,2025,60(12):161-184.

[6] 冯雨奥.ChatGPT在教育领域的应用价值、潜在伦理风险与治理路径[J].思想理论教育,2023,(4):26-32.

[7] 王晓敏,刘婵娟.人工智能赋能教育的伦理省思[J].江苏社会科学,2023,(2):68-77.

[8] 胡华.人工智能驱推高校思想政治教育变革:技术逻辑、价值遵循与目标旨归[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2022,24(5):30-37+128.

作者简介:张晓云(1996-),女,汉族,江苏徐州人,博士,扬州大学讲师。