

晚清上海方志对太平天国运动的书写

陈 恒

(安庆师范大学人文学院)

DOI: 10.65285/RWYSHKX.V2I4.002

摘要:在当代历史唯物主义视角下,太平天国运动是一场轰轰烈烈的反帝反封建的农民革命运动,但在清政府的官方政治话语体系中,对太平军多以“粤匪”“发匪”“逆匪”相称,晚清官方极少对太平天国运动予以褒扬。方志具有官方属性,受官方意识形态的深刻影响,其对太平天国运动的书写整体呈现为“叛乱书写”。“叛乱书写”是对晚清上海方志中太平天国运动负面书写的模式化概括,并非对太平天国运动本身的定性。晚清上海方志将太平天国称为“叛乱”并非历史真相,而是清政府官方政治话语渗透的结果,充满立场偏见。拆解这种叙事偏见,有助于区分史料立场与客观事实,为辩证研究农民战争史提供参照。

关键词:晚清;上海方志;太平天国;历史书写

The depiction of the Taiping Heavenly Kingdom in the local chronicles of Shanghai during the late Qing Dynasty

Heng Chen

School of Humanities, Anqing Normal University

Abstract: From the perspective of contemporary historical materialism, the Taiping Heavenly Kingdom Movement was a vigorous peasant revolutionary movement against imperialism and feudalism. However, within the official political discourse of the Qing government, the Taiping forces were predominantly referred to as "Cantonese bandits," "bandits from Foshan," or "rebel forces," and the late Qing authorities rarely praised the movement. Local gazetteers, being officially commissioned and profoundly influenced by state ideology, presented a predominantly "rebellion-oriented narrative" regarding the Taiping Rebellion. This "rebellion narrative" represents a stereotypical portrayal of the movement in late Qing Shanghai gazetteers rather than an objective characterization of its nature. The designation of the Taiping Rebellion as merely a "rebellion" in these gazetteers reflects not historical truth but the influence of the Qing government's official discourse, which is rife with partisan bias. Dissecting this narrative bias helps distinguish between historical perspectives and objective facts, providing a framework for dialectical research on peasant war history.

Keywords: Late Qing Dynasty; Shanghai Local Chronicles; Taiping Heavenly Kingdom; Historical Writing

前言

在清末方志重修浪潮中,上海地区的方志普遍得到修纂,大多成书于同治、光绪年间。此时清政府刚镇压太平天国运动不久,方志中对太平天国运动多采用“叛乱书写”,这一基于清政府片面立场的历史书写模式成为清末上海方志书写太平天国运动的主流,具体而言包括以下三方面。

一、记录清军镇压太平军的过程

晚清方志对军事行动的记载多集中于《武备》或《兵事》门类。受太平天国运动波及的上海地区,其方志中均有关于镇压太平天国运动的记录。这些记载从平叛者立场出发,将太平军称为“贼”“匪”,对太平天国运动采取“叛乱”书写模式。

光绪《松江府续志》在凡例中提及“兵燹以来,官绅、兵民、妇女之殉难者,大节炳炳。兹皆详叙于兵事之中,以符前例”^[1],在《武备志》中,对参与镇压太平天国运动的将领福珠隆阿进行记载:

咸丰三年癸丑。春正月,江南提督福珠隆阿帅松江诸

营兵至江宁,与钦差大臣、两江总督陆建瀛同御粤贼。未几,建瀛兵溃于湖北之广济,贼遂循江而下。二月初十日,攻陷江宁,福珠隆阿死之。^[1]

此处既说明了福珠隆阿参战的缘由,又以“粤贼”称呼太平军,体现出编纂者将太平天国运动定性为“匪乱”的立场;随后,编纂者又在后续内容中对洪秀全作了简略且带有贬抑色彩的介绍:“贼首洪秀全,广东花县人。以邪说倡乱于广西之桂平”^[1],进一步明确太平天国运动的“叛乱”性质。同治《上海县志》对太平天国运动“叛乱书写”也较为具体,详载镇压太平天国运动的行为^[1],该内容除记载上海本地军事行动外,还记载了当时江浙地区清军与太平军的战况,文中以“贼”指代太平军,称其行动为“窜”“犯”,将太平军视为叛乱;同时对立面清军将领向荣、张国樑,突出二人积劳病故、阵亡后为清廷殉节的形象,这一书写策略在记载镇压太平天国运动的同时,也建构了太平天国运动的“叛乱”形象。

娄县受太平天国运动带来的战乱较为严重,因而光绪

《娄县续志》称“兹编历叙用兵始末，其殉节官绅、民人、妇女，均偏采而备载焉，庶忠义之忱，不至泯没云尔”^[3]，由于前志“有《军政》，而兵事无多”^[3]，而道咸以来“岛夷会匪迭起，同治初粤匪再陷城邑”^[3]，之间战争攻守及民间殉难者过多，“不可遗也”，故特设《兵事志》加以记录。

晚清上海方志站在清政府立场，将太平天国运动定位为需镇压的“叛乱”，记录清军镇压过程，构成其“叛乱书写”的重要部分。

二、褒扬抵抗太平天国运动的人物

同治、光绪年间的上海方志收录的模范人物多与太平天国运动相关，以“抵抗”太平天国运动的官绅为主，也有部分女性和外地名臣。通过表彰这类人物，将太平天国运动作“叛乱书写”，既体现方志对忠孝品质的追求，也发挥其教化功能。

（一）《人物志》中对抵抗太平军，死于战乱的忠节者的褒扬

清军镇压太平天国运动时，上海官员、士绅参与抵抗太平军，不少人殉难，相关事迹被记入上海方志中的人物传记。

如光绪《松江府续志》中的《古今人传》。《古今人传》是《松江府续志》的人物传记集合，沿袭前例而成。在第二十四卷卷首，编纂者指出《古今人传》的人物收录范围：“同治以来，大吏采访忠义孝弟，择其尤著者并见于篇。至前志目录未备，今特列于卷端。又以未立限断，所采已及修志之年，今亦姑宽其例，以俟后之君子论定焉”^[1]，其中提到，大吏走访忠义孝悌人物后，选择代表性人物入传。《古今人传》记载标准明确，使人物传记具备表扬忠节楷模的功能，在褒扬忠节人物上价值很高，比如该书收录了两位上海地方官绅。

胡履吉，原名家锟，字理生，青浦人。……后值粤匪之乱，佐知县廖秩玮募勇防剿，名曰“青军”，力任艰巨，以劳卒。^[1]

杨楚珩，金山人。官把总。粤匪之乱，率兵驻紫金山下。咸丰六年五月，贼犯紫金山，楚珩固守数日，贼麋至，麾兵迎击，毙贼甚众。相持既久，火药铅丸皆尽，贼遂攻入，楚珩持短刀力战，死。^[1]

胡履吉、杨楚珩均为上海籍抗太平军殉难者，胡履吉在青浦御敌，杨楚珩在南京镇压太平天国运动，二人皆因符合“忠义”标准被《松江府续志》收录入传。

晚清上海地区其他的县志则是广泛地在各自的人物志中收录在抵抗太平天国运动时殒命的忠节人物。如同治《上海县志》记载曹承恩：

曹承恩……粤逆犯境，知县刘郇膏委统民团。咸丰十一年五月，奉檄至野鸡墩堵御。承恩年已五十八，乘马执大刀，奋勇无前，力竭遇害，从死者十一人。郇膏为文祭之……从子烈忠，襄办团练，明年正月亦殉难于塘桥，郇膏以一门忠义详请旌恤，并祀总祠。^[2]

此后进一步记载了曹承恩殉难后，其子继续参与太平军抵抗行动并最终殉难的史实。从清廷的立场来看，曹承

恩的行为符合忠义规范，因此获准入祀忠义祠；后续记载的沈霖兄弟亦因在抵抗行动中殉难，最终得以“旌恤，祀总祠”^[2]。光绪《青浦县志》同样以《人物志》记载一批在抵抗太平军行动中殒命的士绅，如在《松江府续志》亦被载录的胡履吉^[4]。《娄县续志》在16卷《人物志一》中指出：“其足以耀峯屏而涵渌镜者，殆书不胜数，用为搜辑，列如左”^[3]，认为可作模范之人，书之不尽，并在后文载录胡履吉的事迹：“粤匪之乱，练勇守御，以积劳卒，年六十”^[3]。《娄县续志》称所记均为模范人物，胡履吉抗击太平军后忧劳而死，因事迹符合忠义准则被收录进《人物志》，既记载他抵抗太平军身亡，也将他作为表扬对象。除官绅外，战乱中殒命的女性也是方志对太平天国运动做“叛乱书写”的重要材料，比如光绪《松江府续志》就有所体现。

王锦元妻方氏……粤匪踞邑城，锦元被杀，氏痛不能救，与子大宝绝粒以殉。^[1]

监生郑文浚妻陈氏……粤匪踞邑抄掠，氏痛骂投水死。^[1]

陆锦云妻吴氏。粤匪扰乡，锦云被击晕绝。氏闻夫已死，即大哭投水自尽。^[1]

钱文姑……粤寇逼，投河死。玉英者，文姑族孙女，素相契，亦投河以死。^[1]

上述四人是在光绪《松江府续志》中明确记载的死于太平天国运动时期战乱的女性，均收录于第三十五卷。此卷分上下，专载歿于太平天国运动时期战乱的女性：“自粤匪之乱，妇女殉烈甚众，汇请旌表随时奉旨允准，视昔几数倍矣。今以“给额”统于“旌表”，余仍前志”^[1]。在《松江府续志》列女传共8卷，专设一卷记载太平天国战乱死亡女性，收录标准为“义烈”。上述四位殉难女性传记略去生平，以抵抗太平军殒命为核心。该志将战乱殒命女性收入“义烈”篇目，推崇直接抵抗者。这些女性因此成为宣扬“义烈”的材料，与抵抗太平军身亡的士绅一同构成方志“叛乱书写”的重要部分，用于表彰抵抗行为。这一现象也存在于晚清上海地区其他县志之中，如光绪《南汇县志》收录诸生盛国仁妻阮氏“咸丰辛酉冬，粤匪入境，与媳林氏投水死，年五十一”^[5]等。太平军被晚清上海方志编纂者污名化为“匪”“寇”，仅作殉难人士背景，成为“叛乱书写”的重要组成部分。

（二）《名宦传》中对参与镇压太平天国运动官员的标榜

太平军进攻上海时，上海官员镇压太平天国运动成为他们功绩的重要组成部分。其中一些治绩昭著者，成为《名宦传》书写的对象。光绪《松江府志》在《名宦传》开始便指出：“前志名宦止于‘周有声’，而嘉庆以来治绩昭著者或未列传，盖限于生存也。今续传断以嘉庆初元在任为始，其乾隆以前名宦未见于前志者别为补遗”^[1]，前志《名宦传》记载截止周有声，需要补录此后政绩突出的官员，因此入选《名宦传》的官员都因治绩突出受编纂者推崇，其中部分官员的政绩包含镇压太平天国运动。如《松江府志》记载名宦刘郇膏：

刘郁膏,号松岩,太康人。道光二十七年进士。咸丰三年,署娄县知县……八年,调上海。十年,粤匪犯境,郁膏练民团堵御,设局各乡,每战辄集数千人,皆乐为之死,屡获胜仗。时巡抚以下皆驻上海,郁膏最能,军民恃以为固……以忧归,卒。赠右都御史,建专祠。^[1]

前文论述抵抗太平军的官绅曹承恩时提及刘郁膏,他在镇压太平天国运动中贡献较大,从《名宦传》中的刘郁膏传记来看,刘郁膏因镇压太平军得力是入选《名宦传》的重要原因。与之相似,苏松太兵备道吴煦的传记里,镇压太平军也是其治绩的重要组成部分。^[1]

晚清上海方志还记载一批虽非上海任职、亦非上海籍,但管辖范围涉及松江府且参与镇压太平天国运动的官员。这一点在光绪《松江府续志》中较为明显,如记载林则徐^{[1]586}、曾国藩^[1],二者均因治绩突出被载入《名宦传》,而镇压太平军的事迹,正是其治绩叙述中的重要内容。

三、突出太平天国运动的破坏

晚清上海方志编纂者将太平天国运动定性为“叛乱”,称太平军为“粤匪”“粤寇”,记述其对上海的影响时着重强调破坏性,还普遍邀请镇压太平天国运动的将领作序,比如沈葆楨就曾为多部上海方志作序,在序中强调太平天国运动的破坏性。他在光绪《娄县续志》序言中认为:“粤匪事起,娄被蹂躏,其时抗贼而死者,虽妇人孺子,咸致命遂志,相戒以草间偷活为耻”^[3]镇压捻军起义出身的吴元炳在光绪《松江府续志》序言中认为咸丰年间,太平军进攻南部地区地区,使得昔日繁华付之一炬,是“为东南未有之大劫”^[1]。

在方志具体的记载中,更加突出太平军造成的破坏。如光绪《松江府续志》引用曾国藩、李鸿章疏略,称“自粤逆窜陷,焚掠之惨,远接宋建炎四年金兀术故事,盖七百有三十年无此大劫”^[1],认为太平天国运动引发的战乱破坏程度与当初宋金战争相比有过之而无不及。晚清上海方志大多将官署、学宫的破坏归结于太平军,如《松江府续志》记载“十一年冬,粤匪陷邑城,学宫毁”^[1]。将战乱破坏完全归因于太平天国运动,把它说成无恶不作、只会

破坏的匪寇,这种书写是晚清上海方志中对太平天国运动“叛乱书写”的重要组成部分。

结语:

晚清上海方志通过记录清军镇压太平军的过程、褒扬抵抗太平天国运动的人物、突出太平天国运动的破坏这三种方式,辅以“匪”“寇”“贼”等污名化字眼,将太平天国运动塑造为一场叛乱,完成了对太平天国运动的“叛乱书写”。

晚清上海方志的这种“叛乱书写”,本质上是封建王朝胜利者对历史的重构。拆解这类地方史料的叙事偏见,能够帮助我们区分史料的记载立场与客观历史事实,既正视太平天国运动战争带来的社会动荡,也客观承认这场农民起义推动近代社会变革的历史作用,为辩证利用晚清地方文献研究农民战争史提供参照。

参考文献:

- [1] 光绪《松江府续志》,载上海市地方志办公室、上海松江区地方志办公室编:《上海府县旧志丛书·松江府卷》第九册[M].上海:上海古籍出版社,2011年。
- [2] 同治《上海县志》,载上海地方志办公室、上海闵行区地方志办公室编:《上海府县旧志丛书·上海县卷》[M].上海:上海古籍出版社,2015年。
- [3] 光绪《娄县续志》,载上海市地方志办公室、上海松江区地方志办公室编:《上海府县旧志丛书·松江县卷》[M].上海:上海古籍出版社,2011年。
- [4] 光绪《青浦县志》,载上海市地方志办公室、上海青浦区地方志办公室编:《上海府县旧志丛书·青浦县卷》[M].上海:上海古籍出版社,2014年。
- [5] 光绪《南汇县志》,载上海市地方志办公室、上海南汇区地方志办公室编:《上海府县旧志丛书·南汇县卷》[M].上海:上海古籍出版社,2009年。

作者简介:陈恒(2001-)、男、汉族、安徽六安、安庆师范大学人文学院、硕士、研究方向:史学理论及中国史学史。