

马克思主义群众史观视域下农业农村现代化主体培育机理阐释

王艳玲

(新疆师范大学马克思主义学院)

DOI: 10.65285/RWYSHKX.V2I4.015

摘要: 农业农村现代化建设离不开乡村本土主体力量的支撑, 培育乡村建设主体是夯实乡村振兴根基、实现农业农村可持续发展的重要保障。以马克思主义群众史观为视角, 当下乡村建设主体面临老龄化严重、专业技能欠缺、组织化程度不高等问题, 其根源在于城乡二元结构制约、传统小农生产惯性以及乡土文化认同消减。遵循人民主体地位的理论逻辑, 可通过思想引领激活农民主体自觉, 构建教育、政策、组织一体化培育体系, 搭建多方协同合作平台, 完善动态评估与城乡要素流动长效机制, 充分释放乡村内生动力, 优化资源配置, 为农业农村现代化夯实人才根基。

关键词: 马克思主义群众史观; 农业农村现代化; 主体培育; 城乡二元结构

An Interpretation of the Mechanism of Subject Cultivation in Agricultural and Rural Modernization from the Perspective of Marxist Mass Historical View

Yanling Wang

College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi, China.

Abstract: The advancement of agricultural and rural modernization relies on the support of local rural subject forces. Cultivating subjects for rural development serves as a vital guarantee for consolidating the foundation of rural revitalization and realizing the sustainable development of agriculture and rural areas. From the perspective of Marxist mass historical view, the current subjects of rural construction are confronted with prominent challenges including severe population aging, insufficient professional skills and low degree of organization. These predicaments stem from the constraints of the urban-rural dual structure, the inertial influence of traditional small-scale peasant production, and the fading identity recognition of local rural culture. Following the theoretical logic of the people's principal position, we can activate farmers' subjective consciousness through ideological guidance, establish an integrated cultivation system covering education, policies and organizations, build multi-stakeholder collaborative platforms, and improve long-term mechanisms for dynamic evaluation and the flow of urban and rural factors. Such measures will fully unlock the endogenous driving forces of rural areas, optimize resource allocation, and consolidate the talent foundation for agricultural and rural modernization.

Keywords: Marxist Mass Historical View; Agricultural and Rural Modernization; Subject Cultivation; Urban-Rural Dual Structure

前言:

农业农村现代化是中国式现代化的重要组成部分, 满足人民美好生活需要、实现高质量发展、夯实国家安全基础, 都离不开农业农村发展。马克思主义群众史观以“人民群众是历史的创造者”为核心理念, 为农业农村现代化提供了根本价值指引——只有将农民置于主体地位, 充分激发其主动性与创造性, 才能实现乡村振兴的可持续发展。

一、群众史观与农业农村现代化主体培育内在逻辑阐释

(一) 马克思主义群众史观的理论内涵与时代意蕴

马克思、恩格斯批判继承前人思想, 创立了马克思主义群众史观, 指出是人通过劳动创造世界历史, 人民群众通过劳动实践推动历史发展, 既是精神财富与物质财富的创造者, 也是历史的创造者, 是社会变革的决定性力量与

推动历史发展的根本动力, 构成群众史观“人民主体性、实践能动性、历史创造性”三大核心维度^[1]。

(二) 农业农村现代化主体培育的理论定位

农业农村现代化主体呈现多元化的构成态势。新型职业农民作为农业生产的主力军, 具备专业的农业知识和技能, 能够运用现代化的农业技术和管理模式, 提高农业生产效率和质量, 推动农业产业升级; 返乡创业群体带着资金、技术和新的理念回到农村, 为农村经济发展注入新的活力; 基层干部扎根农村, 承担着政策宣传、组织协调、服务群众等重要职责, 是连接党和政府与农民群众的桥梁和纽带; 社会组织在农村公共服务、技术培训、文化建设等方面发挥着独特作用, 能够弥补政府和市场在某些领域的不足, 促进农村社会的和谐发展。农业农村现代化主体培育对于

破解农业农村发展中的现实难题具有至关重要的战略意义。“谁来种地”“谁来振兴乡村”等问题是当前农业农村现代化面临的严峻挑战。明确各主体在农业农村现代化中的关键支撑作用,有助于构建科学合理的农业农村发展体系,为实现农业强、农村美、农民富的目标奠定坚实基础。

(三) 群众史观与主体培育的逻辑契合

从“人民主体地位”视角来看,群众史观为农业农村现代化主体培育提供了坚实的理论根基。坚持人民主体性是马克思主义群众史观的核心要义,也是乡村振兴战略必须遵循的根本原则^[2]。群众史观强调人民群众是历史的主体,在农业农村现代化进程中,农民群众同样是主体力量。只有充分尊重农民的主体地位,保障农民的合法权益,激发农民的积极性、主动性和创造性,才能使他们真正成为农业农村现代化的参与者和受益者。确立农民在乡村治理和产业发展中的主体地位,是保障其权益和激发内生动力^[3]的关键。依据“实践—认识—再实践”的辩证关系,群众史观对主体能力提升、实践创新具有重要的方法论指导价值。在农业农村现代化实践中,各主体通过不断参与农业生产、农村建设等实践活动,积累经验,提升自身能力。中国乡村发展的独特路径在于尊重并激发了基层群众的实践智慧与首创精神^[4]。群众史观贯穿于农业农村现代化主体培育的全过程,为其提供了理论指导和实践遵循。

二、农业农村现代化主体培育的现状与挑战

农业农村现代化是实现中国式现代化的重要基础,而主体培育则是这一进程的重要命题。当前,我国农业农村现代化主体面临多重困境,其根源可追溯至城乡二元结构、传统生产方式惯性与文化认同弱化。

(一) 基于群众史观的主体培育的现实困境

新一代数字技术已渗透到乡村,推动农业农村各领域发生变革,但当前农业从业人员和农村存在老龄化、低学历问题,亟需加快培养农业农村数字化人才^[5]。从群众史观视角来看,当前农业农村现代化主体培育存在三大核心困境。首先,部分农民主体性弱化,参与乡村振兴的内生动力不足,城乡二元结构的制度惯性仍影响农民的主体意识和行为选择,中西部不少农民仅想维持生计,存在“等靠要”思想,缺乏学习探索新技术新模式的积极性^[6]。其次,培育机制滞后制约了主体能力提升,农民职业技能和现代农业需求差距较大,仅不到三成从业者接受过系统农业技术培训,新型农业技术应用能力薄弱,同时政策支持存在碎片化问题,不同部门的补贴、培训缺乏统筹,同时存在资源重复投入和覆盖盲区。最后,资源配置失衡阻碍了主体培育进程,城乡要素流动存在制度性障碍,农村土地、资金、人才等资源难以实现市场化配置,城市优质公共资源虹吸了农村青年,农村人口净流出较多,加剧了农村“空心化”和人才断层问题。

(二) 深层矛盾与根源追溯

农业农村现代化主体培育困境的根源,需从城乡二元结构、传统生产方式惯性与文化认同弱化三个维度进行剖

析。首先,城乡二元结构作为农业农村现代化主体培育困境制度性根源,长期通过户籍、土地、公共服务等差异化政策,人为割裂城乡要素流动,城乡二元的土地制度安排是制约农业规模经营和现代化转型的关键瓶颈^[7]。其次,传统生产方式惯性则形成文化性阻力。小农经济长期主导下的“自给自足”思维,使得农民对新技术、新模式接受度较低,根植于传统农耕文化的风险规避心理,是影响技术采纳的重要非制度因素^[8]。此外,农业生产周期长、收益不稳定的特点,加剧了农民对变革的谨慎态度,形成“求稳怕变”的集体心理。最后,文化认同弱化进一步加剧主体流失。随着城市化进程加速,乡村文化价值被边缘化,农村青年对乡土社会的归属感逐渐淡化,乡村文化认同危机正在消解青年返乡的内生动力,形成“离土出走”的集体意识^[9]。破解这些深层矛盾,需从制度重构、文化重塑与生产方式革新多维度协同发力,方能实现农业农村现代化主体培育的根本性突破。

三、路径创新与机制构建

针对当前农业农村主体存在的内生动力不足、培育机制滞后、参与效能薄弱等问题,主要在于培育高素质的现代化主体,以马克思主义群众观为指引,通过多维度创新与机制构建,方能激发农业农村发展活力,为乡村振兴注入持久动能,实现农业农村现代化的高质量发展。

(一) 强化思想引领,激活主体内生动力

马克思主义群众观提出,人民群众是历史创造者,是推动社会变革的决定性力量。推进农业农村现代化,强化思想引领要以群众史观为核心,唤醒农民主体意识,激发农民参与乡村振兴的内生动力。首先,系统开展马克思主义群众观宣传教育,依托基层阵地,用通俗语言和鲜活案例,向农民讲明其在乡村振兴中的主体地位与责任,增强农民主人翁意识。其次,要挖掘乡村文化中的集体主义与奋斗精神,依托文化认同凝聚发展共识,我国乡村文化有深厚的集体协作传统与勤劳智慧基因,将文化元素转化为农业农村现代化建设的精神资源,让其成为现代发展资源^[10]。此外,树立先进典型、推广成功经验,也是激活内生动力的重要方式,通过评选各类农民榜样,形成比学赶超的氛围,借助新媒体传播农民创业革新的故事,让农民认识到自身价值与发展潜力,推动农民从“要我干”转变为“我要干”。

(二) 完善培育体系,构建全链条支持机制

完善农业农村现代化主体培育体系,需从教育、政策、组织三个维度构建全链条支持机制。首先,在教育体系优化方面,应推动职业教育、成人教育向农村下沉,构建“理论+实践+技术”的分层分类培训模式。基于农民生命周期与技能需求的分层培训模式能显著提升人力资本积累效率^[11]。其次,政策保障层面,需出台系统性支持措施,降低主体创新创业门槛。完善农村土地“三权分置”制度,建立规范的土地交易平台,推动土地向专业大户、合作社集中。最后,组织化建设是提升农民市场话语权的关键。大力发展农民专业合作社、家庭农场、农业产业化联合体等新

型经营主体,推动“小农户”与“大市场”有效衔接,新型农业经营主体的联盟化发展能显著提升产业链议价能力^[12]。通过组织化发展,农民得以共享产业链增值收益,增强抵御市场风险的能力。

(三) 创新实践平台,深化主体参与效能

深化农民主体参与效能,需通过创新实践平台,推动多方协同合作,并将农民纳入乡村建设全过程。首先,搭建“政府-高校-企业-农民”协同创新平台,促进科技成果转化与应用,推广“科技特派员”制度,鼓励专家团队与农民结对,开展“手把手”技术指导,破解农业生产中的技术难题。其次,在乡村治理层面,推广“积分制”“清单制”等模式,激发农民参与公共事务的积极性。此外,依托数字技术搭建“云上乡村”平台,拓宽农民参与渠道。技术赋能能有效降低农民参与乡村公共事务的门槛^[13]。通过开发村务管理APP、农业技术咨询小程序等,实现政策解读、项目申报、意见反馈的线上化;利用直播带货、农村电商等新业态,帮助农民直接对接市场。

(四) 构建长效机制,推动可持续发展

构建农业农村现代化主体培育的长效机制,需从评估体系建设与要素流动优化两方面着手。在效果评估方面,建立动态监测与反馈机制,综合运用定量与定性指标,对培训成效、政策落实、主体发展等进行全面评估。同时,建立“能进能出”的主体培育动态管理机制,对表现突出的新型经营主体给予奖励扶持,对低效主体进行帮扶或淘汰。在要素流动优化方面,打破城乡二元壁垒,推动人才、资金、技术双向流动。实施“引才返乡”计划,通过提供住房补贴、子女教育保障、职称评定倾斜等政策,吸引大学生、乡贤、技术人才回流;鼓励社会资本通过PPP模式参与乡村基础设施建设、产业开发,此外,完善城乡公共服务均等化机制,提升农村教育、医疗、养老水平,增强农村对人才的吸引力。

群众史观明确人民群众是社会发展的主体与根本动力,为农业农村现代化主体培育提供了理论根基与价值遵循。农业农村现代化的核心是农民现代化,建设中必须坚守农

民主体地位,摒弃单向外部赋能模式,通过唤醒主体意识、培育综合能力、完善制度保障、多元协同赋能,激活农民群众内生发展动力。未来仍需立足城乡融合发展与农业新质生产力培育背景,持续优化动态化长效化的主体培育体系,破解农民主体性缺失难题,发挥广大农民在乡村建设、产业发展、基层治理中的主体作用,为全面推进农业农村现代化筑牢人本根基。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:196.
- [2] 王久高.人民主体视域下乡村振兴的路径研究[J].社会主义研究,2021(2):98-105.
- [3] 徐勇.农民主体地位与乡村振兴的内生动力[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2019,58(4):1-8.
- [4] 折晓叶.中国乡村发展的实践逻辑与理论启示[J].中国社会科学,2022(3):104-123.
- [5] 缪文卿.数字经济驱动农业高质量发展:理论依据、内在机理与实践进路[J].改革与战略,2023(6):1-13.
- [6] 叶敬忠,张明皓.制度惯性视角下农民主体性弱化的生成逻辑[J].中国农村观察,2023(4):25-40.
- [7] 刘守英,龙婷玉.城乡二元土地制度的困境与改革路径[J].中国农村经济,2023(2):15-33.
- [8] 王亚华,舒全峰.农民风险偏好与农业技术采纳行为研究[J].农业技术经济,2023(6):52-64.
- [9] 贺雪峰,陈军.乡村文化认同与青年返乡意愿的影响机制[J].中国青年研究,2024(1):78-89.
- [10] 孙九霞,黄凯.乡村文化资本的符号转化与价值实现机制[J].民俗研究,2024(1):28-42.
- [11] 张晖,虞松波.农民分层培训模式的构建逻辑与效能评估[J].教育研究,2023(9):112-125.
- [12] 孔祥智,周向阳.农业经营主体联盟的治理机制与绩效提升路径[J].农业经济问题,2025(1):33-47.
- [13] 邱泽奇,张树.数字技术赋能农民参与乡村治理的路径与效应[J].社会学研究,2024(2):45-63.