

紫丝带妈妈群体的发展困境和归因分析 ——基于 Nvivo20 的质性研究

康仁燕
(暨南大学)

DOI: 10.65285/RWYSHKX.V2I4.005

摘要: 随着离婚率持续走高,因子女抚养权争夺引发的“紫丝带妈妈”现象已成为不容忽视的社会问题。本文以抖音平台的 935 条评论为数据来源,运用 Python 文本分析与 Nvivo20 分析软件,进行词频分析、情感分析与内容编码。提炼出紫丝带妈妈群体司法保障不全面、社会支持不足、隐性贫困与心理压力的三大困境,并将其归因于规定与执行存异、母职惩罚与经济弱势、社会认知不足。最后基于社会支持视角,提出经济、公共服务、社会文化的三大建议。
关键词: 紫丝带妈妈;发展困境;归因分析

Attribution Analysis of Developmental Challenges Among Purple Ribbon Mothers: A Qualitative Study Based on Nvivo20

Renyan Kang
Jinan University

Abstract: As divorce rates rise, "purple ribbon mothers"—women deprived of child custody or visitation—have become a notable issue. Based on 935 Douyin comments, this study uses Python text analysis and Nvivo20 coding to examine their dilemmas: inadequate legal protection, insufficient social support, and hidden poverty with psychological trauma. These are attributed to enforcement gaps, maternal punishment, and low social awareness. The paper proposes countermeasures from economic, public service, and socio-cultural dimensions.

Keywords: Purple Ribbon Mothers; Developmental Dilemmas; Attribution Analysis

前言

随着我国社会转型与家庭结构的深刻变迁,离婚率持续走高,夫妻双方常因子女抚养问题产生纠纷。更有甚者,为争夺孩子抚养权而对孩子进行抢夺或藏匿,导致另一方探视受阻,成为了不可忽视的社会现象。在此背景下,当孩子被父亲一方抢夺藏匿,或在离婚或抚养权纠纷中失去子女直接抚养权,探视权受到另一方严重阻碍的母亲们称自己为“紫丝带妈妈”。她们被迫与孩子分离,常年奔走于妇联、警局、法院间,不仅给她们带来了巨大的情感创伤和心理压力,更将其置于一系列严峻的社会保障困境之中。而现行社会支持网络系统多以完整的家庭单元为预设对象,对于紫丝带妈妈这类群体的关注显著缺失。现有研究多从法学视角探讨抚养权与探视权的制度设计,或从心理学视角关注个体的心理健康,鲜有研究从社会支持的视角出发,探究这一群体面临的保障缺失问题。基于此,本文将紫丝带妈妈群体为研究对象,分析紫丝带妈妈这一群体的发展困境与原因,并提出对策建议,为构建回应家庭多元现实需求的政策提供参考。

一、文献回顾

在中国知网平台以关键词“紫丝带妈妈”进行检索,发现仅有一篇文献对紫丝带妈妈进行研究(王卓芸,

2023)。法学领域对男方藏匿子女行为的研究,主要围绕抚养权与探望权展开。抚养权研究中,赵莉等人(2016)以基层法院的离婚纠纷案件判决书为样本进行实证调查,倡导多子女抚养权归属一方抚养的审判理念。张荣丽(2017)以家暴致离婚案件为出发点,认为家暴行为易对被控制和藏匿儿童产生负面影响。刘征峰(2018)则讨论抚养权案例判决中财产给付的执行规则。探望权研究中,王明霞(2002)回到两性婚姻关系,探讨婚姻法中补充探望权规定的必要性。姚璐等人(2018)认为探望权的主体不应局限于父母,还应包括未成年子女本人、祖父母等人。任学强(2010)则指出以父母权利为中心的探望权设计忽视了未成年子女的个体利益。综上所述,现有研究视角单一,集中于权利归属与子女利益,对紫丝带妈妈群体的权益问题关注甚少。就此而言,有必要对紫丝带妈妈这一群体的困境诉求进行研究。

二、研究设计

(一)数据来源

选取抖音“紫丝带妈妈”官方账号 2023 年 3 月 2 日发布的视频,视频展示了多位紫丝带妈妈的亲身经历与故事讲述。截至数据爬取当天,抖音该视频的评论数量已达 990 条。经数据抓取,共得到评论 935 条(见图 1)。

15	秋水伊人	这就是很多女人，不离婚的原因，怕男方不给自己看孩子，怕男人再娶的女人，打骂自己的孩子。
16	小时	为什么离婚不让女性优先选子女抚养权。
17	天道有轮回	看不得这样的视频，因为我同样饱受骨肉分离的折磨
18	嗨了个咪	生孩子养孩子都是妈妈，老人开口声声我老了要养老或者说谁生的谁带，然后等孩子能上学了又出现各种折腾，离婚了，孩子又是她们家的了。
19	思墨书能	我女儿抚养权给她爸，但是我说女儿一直在我身边，如今15岁，你不想她在这个年龄恨你，或者抑郁，你就把孩子放我这里！然后我成功了，是孩子要求和我住。
20	小宝哥助理	那是你遇到的人还考虑孩子的感受，遇到自私自利的人是不可能考虑孩子的感受的，真的，为你高兴
21	小脚丫	我和我现任老公也去抢但是没能带身边我等她八岁可以自己选择时候，但是如果中途有机会我还是会带她在身边，她很想和我在一起。
22	妈妈寻找孩子	能太棒了而我女儿在哪里我都不知道
23	谢大卷卷	可以直接去抢嘛？户口怎么弄出来啊，我也打算骨折好了以后去抢回来[逞强落泪][逞强落泪][逞强落泪][逞强落泪]
24	胡蝶	我差点成为紫丝带妈妈，我用命保住了我的孩子

图1 抖音评论示例

(二) 研究工具

研究采用质性研究方法，运用 NVivo20 软件结合社会支持理论对紫丝带妈妈群体的发展困境进行归因分析。根据扎根理论逻辑，在收集资料的基础上寻找反映现象的核心概念，以建立联系来构建理论。同时采用八爪鱼和 python 机器学习进行数据处理。首先使用八爪鱼对目标短视频进行评论抓取；其次借助 Python 编程语言对评论数据进行词频分析与文本情感分析。最后通过 NVivo 20 软件对爬取数据进行三级编码。

三、研究结果

(一) 词频分析

研究利用 Python 的 jieba 分词对爬取的 935 条抖音评论进行了分词处理，并基于自定义停用词表过滤掉无意义词语后，统计了排名前 20 的高频词如图 2 所示。

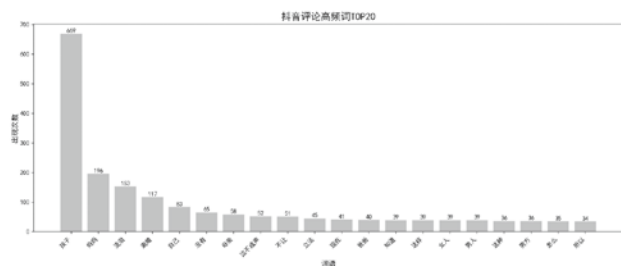


图2 该抖音视频评论区的前20个高频词

其中，“孩子”（669次）以绝对优势位居榜首，反映出评论区的核心关注点始终聚焦于子女的命运与福祉。随后“妈妈”高频出现，表明讨论主体明确指向失去孩子的母亲群体。而“流泪”“泣不成声”等情感高频词，直观揭示了紫丝带妈妈的痛苦处境与公众的广泛同情。值得注意的是，“离婚”、“立法”等词汇的高频出现，显示出公众不仅关注个体情感，也将讨论延伸至制度层面，折射出对现行规制不足的诉求。而“男方”等词的出现，暗示评论区涉及对另一方当事人行为的讨论，结合情感分析结果，这种讨论更多指向对不当行为的批评。

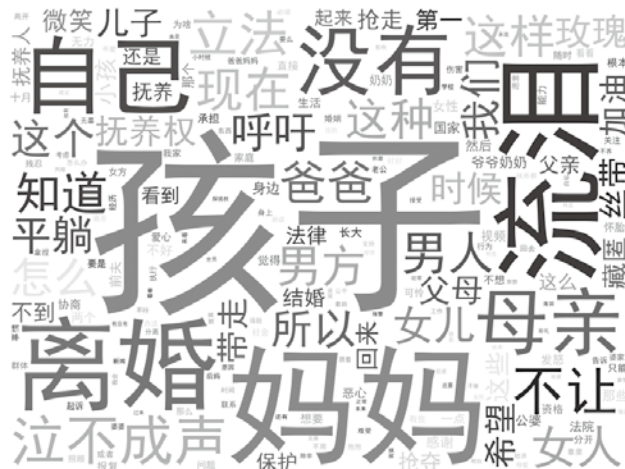


图3 高频词词云图

(二) 情感分析

采用 SnowNLP 自然语言处理包研究对每条评论进行了情感打分，并将得分划分为正面（>0.6）、中性（0.4~0.6）和负面（<0.4）三类。情感分布图如图 4 所示。七成以上的正面评论表明，抖音绝大多数用户对紫丝带妈妈群体持同情支持态度。结合“流泪”等词的高频出现，可推断这种正面情感主要源于对母亲遭遇的悲悯和孩子被藏匿行为的愤慨，评论者通过鼓励、安慰或呼吁关注来表达善意。另一方面，24.0% 的负面评论反映出议题的复杂性——可能包含对另一方的指责、对当事人的质疑，甚至存在对紫丝带妈妈群体的误解，表明她们在寻求社会支持的同时仍面临一定的舆论压力与社会排斥。

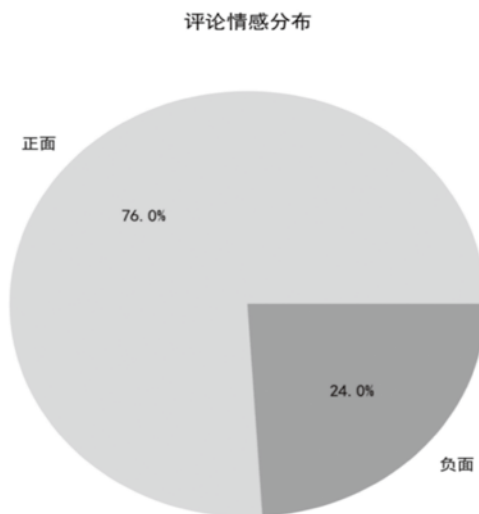


图4 该视频评论区的情感分析图

(三) 紫丝带妈妈群体的发展困境与归因分析

1. 紫丝带妈妈群体的现实困境

在对紫丝带妈妈群体发展困境的开放式编码中,归纳出多个概念并整合形成一级编码及20个码号(表1)。关联式编码时将开放式编码的内容进一步关联,形成法院判决不当、家庭私域无社区支持、男方报复刁难、缺乏帮扶渠道、无经济支持、无其他可靠支持、心理创伤七个类属。在主轴式编码中,依据核心类属应具有统领性,经上述7个意义类属将紫丝带妈妈群体发展困境的核心类属划分为司法保障不全面、社会支持不足、隐性贫困与心理压力三类。

表1 紫丝带妈妈群体发展困境编码表

开放式编码	关联式编码	主轴式编码
1.1 对判决不解(4) 1.2 法院判决不明(1) 1.3 法院图便利省事乱判(1) 1.4 法院家庭纠纷借口消极处理(4)	法院判决不当(10)	
2.1 家庭分工(5) 2.2 牵涉彩礼纠纷(2) 2.3 影响结婚和生育(2)	家庭私域无社区支持(9)	
3.1 公婆掺和(4) 3.2 男方报复心理(10) 3.3 为人良心(11) 3.4 造谣挑唆(9)	男方报复刁难(34)	司法保障不全面;社会支持不足;隐性贫困与心理压力
抱团互帮,寻求媒体(3)	缺乏帮扶渠道(3)	
5.1 经济条件不如男方(10) 5.2 没有抚养条件(2)	无经济支持(12)	
6.1 孤立无援(6) 6.2 远嫁等束缚(2)	无其它可靠支持(8)	
7.1 精神压力与隐忍(12) 7.2 子女不理解(6) 7.3 痛恨法律(1) 7.4 畏惧男性(2)	心理创伤(21)	

上述编码表明,紫丝带妈妈群体面临司法保障不全面、社会支持不足、隐性贫困与心理压力三大困境。一是司法保障不全面,法律援助服务难以获取。孩子被抢夺藏匿的案件多被归入家庭纠纷而非刑事案件,立案困难,执法模糊。其次家事案件复杂耗时,很多紫丝带妈妈难以获得持续、高效的专业法律支持。二是面临男方刁难,紫丝带妈妈常孤立无援,缺乏社区支持等公共帮扶渠道。虽有各地妇联作为求助渠道,但其非执法单位,主要起协调督促作用,权能有限。三是隐性的经济压力与心理创伤。女性往往在育儿中投入更多(郭戈,2019),失去孩子后的紫丝带妈妈们在追回孩子的过程中常面临收入中断与贫困的巨大风险,漫长的法律诉讼耗费大量时间与金钱,导致收入中断甚至失业。还有为寻子产生的差旅、咨询费及离婚后的住房压力,使其极易陷入经济困境。此外,因顾虑孩子而隐忍家暴、经历漫长诉讼及失去抚养权,均给母亲带来强烈的焦虑与抑郁创伤。

2. 紫丝带妈妈群体困境的归因分析

基于上述困境编码,进一步进行归因编码,最终将困境原因的主轴编码提炼为规定与执行存异、性别差异关注

不足、社会认知不足三类。

表2 紫丝带群体困境原因分析

开放式编码	关联式编码	主轴式编码
1.1 无知和错看男性(3) 1.2 顾虑孩子(5)	个人认知素养不足(8)	
2.1 法律规定强硬(1) 2.2 立法不合理(10)	立法不完善(11)	规定与执行存异;性别差异关注不足;社会认知不足
3.1 法院流程长(1) 3.2 执行卡点多(1) 3.3 案例各异复杂(3)	实际司法与执行复杂(5)	
4.1 女性婚姻弱势(4) 4.2 性别弱势(2)	女性性别弱势(6)	
5.1 大众缺乏了解(9) 5.2 国家重视不足(6)	社会重视不足(15)	

一是规定与执行存异。当前立法并不完善,实际执行复杂,司法判决多以“儿童利益最大化”为执法原则,如2021年修订的《未成年人保护法》虽明令禁止抢夺藏匿行为,但该条款仅为原则性宣示,缺乏细则与追责机制,亦未明确临时救济措施及法律后果。这导致在司法实践中,法官的自由裁量权较大,处理结果可能因案而异。二是母职惩罚与经济弱势。女性在生育和抚养子女过程中,母职惩罚常常存在(庄渝霞,2020),母亲身份的女性通常会遭遇职业中断、收入下降等问题。而紫丝带妈妈们在离婚和争夺子女的过程中,难以正常工作。由此,母职惩罚将进一步放大效力,易造成母亲经济来源不稳固乃至完全失去,陷入为争孩子而失业,因失业而更难争到孩子的恶性循环中。三是社会认知不足。社会福利和公共政策多从理想化假设出发,将家庭视为利益共同体,认为其能够内部解决问题。因而缺乏对家庭内部权力不平等与暴力的干预机制,当家庭破裂时,缺乏对弱势方即母亲和儿童的即时保护。另外社会文化传统中常将育儿和家庭纠纷划归为私域,邻居、朋友等不应干涉,社区支持系统明显缺乏。

结语:

本文探究了紫丝带妈妈群体的发展困境及成因逻辑,得出以下结论:第一,公众对紫丝带妈妈群体普遍抱有同情与支持,但舆论场域仍存在认知张力。第二,紫丝带妈妈群体面临司法保障不全面、社会支持不足、隐性贫困与心理压力交织的三重困境。第三,紫丝带妈妈群体困境的生成是规定与执行存异、母职惩罚与经济弱势、社会认知不足共同作用的结果。综合以上紫丝带妈妈群体面临的保障困境与归因分析,本文从社会支持角度的经济保障、公共保障、社会融合保障三大维度提出相关对策。一是经济支持,应完善抚养费执行机制,探索第三方代付与追偿制度,并与妇联、民政部门合作设立专项救助。二是公共服务支持,构建专业化、全程化的法律援助网络,通过政府拨款或社会筹资的方式设立家事案件的专项法律援助基金,用于支持紫丝带妈妈群体长期复杂的法律诉讼。三是社会文化支

持,由主流媒体进行倡导儿童最大利益原则,改变公众刻板印象。并通过反剥夺普法宣传,明确探视权受阻是对亲子双方的权利侵害。

参考文献:

- [1] 王卓芸.“让悲观者前行”:在线社会支持求助及支持结果研究[D].四川外国语大学,2023.
- [2] 赵莉,丁钰.离婚案件中涉及未成年子女抚养权归属存在的问题及对策——以南京市六家基层法院四年(2011—2014年)离婚纠纷案件判决书为样本[J].中华女子学院学报,2016,28(01):24-34.
- [3] 张荣丽.家暴致离婚案件子女抚养权归属审判研究——从儿童保护法律视角对调研结果及典型案例的分析[J].妇女研究论丛,2017(01):46-53.
- [4] 刘征峰.我国抚养权执行的困境、成因和出路[J].江汉学术,2016,35(04):38-48.
- [5] 王明霞.论我国婚姻法增补“探望权”的必要性及其不足[J].安徽大学学报,2002(01):97-100.
- [6] 姚璐.探望权主体范围扩张研究[J].河南工业大学学报(社会科学版),2018,14(04):31-38.
- [7] 任学强.论探望权中未成年子女的权利保障[J].天中学刊,2010,25(01):58-63.
- [8] 郭戈.“丧偶式育儿”话语中的母职困境与性别焦虑[J].北京社会科学,2019,(10):117-128.
- [9] 庄渝霞.母职惩罚理论及其对女性职业地位的解释——理论进展、路径后果及制度安排[J].国外社会科学,2020(05):140-149.
- [10] 周林刚,冯建华.社会支持理论——一个文献的回顾[J].广西师范学院学报,2005(03):11-14+20.
- [11] 陈成文,潘泽泉.论社会支持的社会学意义[J].湖南师范大学社会科学学报,2000(06):25-31.

作者简介: 康仁燕(2003.03—)、女、汉族、四川会理人、暨南大学硕士研究生、研究方向为青年研究。